

[Ømann.]

ellers ansvarlige partier, at man nu vil gøre dette? Er det klogt? Er det klogt, og er det ansvarligt at gøre dette? Jeg tror det ikke.

Kaj Hansen (DKP):

Man kunne godt være bekymret på fremskridtspartiets vegne, når fru Kirsten Jacobsen ikke ser nogen forbindelse mellem de gevinster, der tages ind på jord- og ejendomsspekulation og så inflation. Det er da klart, at alle gevinster, der opnås i kraft af at eje jord og ejendom, og som der ikke ligger for 5 flade øre produktion bag ved, som går ud i omsætningen, uden at der er skabt nogen som helst øgede værdier for dem, i allerhøjeste grad er inflationsskabende, og det gælder selvfølgelig også de gevinster, der tages hjem på salg af ejerlejligheder. Det er da klart, at når ejendomsværdien 3- eller 4-dobles, fordi en ejendom bliver udstykket i ejerlejligheder, så pumpes den kæmpegevinst, der tages hjem her, ud i omsætningen, uden at der er skabt en eneste kroners værdi for den, og det er da klart, at det er at kaste benzin på inflationens bål her i landet. Det kan jeg anbefale fru Kirsten Jacobsen at studere lidt nærmere, så kunne det også godt være, hun efterhånden kunne begynde at forstå, hvad en rigtig boligpolitik drejer sig om.

I det radikale lovforslag siges det, at nu skal der lukkes op for udstykning, såfremt visse sanitære forhold er i orden, og det er i virkeligheden en ganske god opfordring til nye fupmoderniseringer i den ældre boligmasse. Jeg har set moderniseringer, hvor der er indrettet såkaldte badeværelser, hvor folk skulle sidde på wc-sædet, når de skulle tage brusebad. Og det, man kan regne med, hvis det radikale forslag skulle gå igennem, er f. eks. i en by som København, at der nu skulle lukkes op i hele den gamle boligmasse, såfremt der var indlagt vand og der var et wc og så en håndbruse i forbindelse f. eks. med håndvasken. Så kan man faktisk godt se, hvad der er ved at ske, for så er der i virkeligheden ved at ske det, at så indskrænkes i helt overvældende grad mulighederne for at leje en lejlighed. Vi ved allerede, hvordan det overtrædes i øjeblikket. I øjeblikket er det sådan, når en ejendom er opdelt i ejerlejligheder og de ikke alle sam-

men er solgt og der bliver en lejlighed ledig, at så skulle den lejes ud, men den bliver ikke lejet ud. Der er ydermere sat en frist i lovgivningen. Den skal vist lejes ud, jeg tror, det er i løbet af 2 måneder, men det bliver den ikke. Den bliver holdt tilbage. Man skjuler, at den er ledig, og det, der er meningen, er, at den lejlighed skal sælges.

Det, hr. Gudme og andre nu vil lukke op for, er en jungle af spekulation, f. eks. i en by som København, således at de mennesker, der er henvist til at leje, efterhånden ikke har nogen mulighed for at skaffe sig en lejlighed. Det er åbenbart det, de radikale og andre borgerlige partier forstår ved social boligpolitik. Det er i hvert fald godt, at det kommer offentligt frem.

Wilhelm (VS):

Først et enkelt punkt om det radikale forslag, som der ikke var tid til i første runde.

Jeg mener, at debatten om dette lovforslag på et væsentligt område er foregået på et falsk grundlag. Adskillige ordførere har talt om de kvalitetskrav, der stilles i det radikale forslag. I bemærkningerne står der også noget om den udformning af kvalitetskravet, som er valgt i forslaget osv. Ja, boligministeren sagde endda: det radikale forslags kvalitetskrav, og så tilføjede han: er ikke tilstrækkelige, og det tør nok antydes, for der er jo ingen kvalitetskrav, der er simpelt hen overhovedet ikke noget kvalitetskrav i det radikale forslag. Skulle der være tale om et kvalitetskrav, så skulle ændringen til § 10 om indsættelse af et nyt stykke lyde: samtykke i henhold til stk. 1, nr. 1, kan dog kun gives, dersom ejendommens beboelseslejligheder ikke er forsynet med, og så alle disse ting, og der ved opdelingen ikke fremkommer ejerlejligheder til beboelse uden selvstændigt køkken. Men den formulering, det har, er jo stik modsat. Det hedder: samtykke i henhold til stk. 1, nr. 1, kan dog kun nægtes, hvis alle disse krav ikke er opfyldt. Der er ikke noget som helst til hinder for, at kommunalbestyrelser, og det har vi jo set før, sidder og giver tilladelser til udstykning i ejerlejligheder i en masse gamle ejendomme, som ikke opfylder noget som helst af de dér, krav er det jo altså ikke, men de dér beskrivelser, som ligger i det radikale forslag. Derfor er det falsk at tale