

[Kristine Keltberg.]

besparelser, men i virkeligheden samtidig er ude på at indskrænke det, der har været kilden til dansk velstand og dansk anseelse — vort uddannelsessystem.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Indledningsvis vil jeg takke for de mange positive tilkendegivelser, der har været i dag, og så vil jeg knytte nogle kommentarer til enkeltdele i de forskellige indlæg.

Noget af det mest forfejlede, der er blevet påtalt her i dag, er kommet fra hr. Freddy Madsen og fru Kristine Heltberg, og det drejer sig om postulatet om at forøge ungdomsarbejdsløsheden. Det fremgik af begge indlæg, at det byggede på nogle fornemmelser langt snarere end det materiale, der på dette punkt er fremlagt for undervisningsudvalget. Det er understreget gang på gang, at en optagelseskapacitet på 20.000 ikke formindsker antallet af uddannelsessøgende i de videregående uddannelser, og hvordan skulle det så kunne forøge ungdomsarbejdsløsheden? I øvrigt synes jeg, det er vigtigt at understrege, at den ungdomsarbejdsløshed, som vi slås med, og som virkelig er et alvorligt problem, i høj grad finder sted efter 9. klasse i folkeskolen, når den obligatoriske skolegang er endt, og det er her, vi skal tage fat på problemerne, ikke i et postulat om, at det finder sted, hvis vi laver en begrænsning, som i virkeligheden ikke er en totalbegrænsning i forhold til den tilgang, vi har på nuværende tidspunkt.

Hr. Freddy Madsen udbyggede det ved nogle mærkelige bemærkninger om, at vi nu ville lave en forøget arbejdsløshed inden for mellemuddannelserne, hvis vi udbyggede de korterevarende uddannelser. Det er klart, vi ikke vil det. Det er bl. a. derfor, at der ikke nu ligger et færdigt forslag her til folketinget, fordi vi netop har erkendt, at vi er nødt til at undersøge markedet grundigt, og at vi ikke bare kan udbygge eksisterende mellemuddannelser eller korterevarende uddannelser.

Jeg takker fru Tove Nielsen for tilslutningen fra venstres side og forstår, at der er nogle mindre problemer, som vi kan drøfte videre i uddannelsesudvalget.

Jeg takker også fru Lone Dybkjær for indlægget. Jeg er enig i mange af de punkter, fru Lone Dybkjær trak frem, selv om

det måske undrede mig lidt, at fru Lone Dybkjær lagde op til mange nye diskussioner, diskussioner, som det forekommer mig vi har haft. Det er måske undskyldeligt, når man tænker på, at fru Lone Dybkjær er nyt medlem af uddannelsesudvalget.

Så var fru Gerda Møller inde på, at uddannelserne var meget lange, og at vi burde lave flere afstigningsniveauer. Det er vi enige i. Jeg synes, det er nødvendigt at påpege, at det er jo ikke sådan i dag, at alle længerevarende uddannelser er på seks eller otte år. Det er rent faktisk sådan, at man på universiteterne i løbet af fire år tager et hovedfag, og man bestemmer så selv, om det skal forøges med bifag, hvorved uddannelsen kommer til at vare i seks år. Men man har faktisk en erhvervskompetence efter de 4 år.

Så var fru Gerda Møller også inde på dialogen imellem de videregående uddannelser og erhvervslivet, og fru Gerda Møller spurgte direkte, om man var kommet i gang. Det kan jeg over for fru Gerda Møller tilkendegive at vi er. Der er nedsat faglige landsudvalg for fire af de store hovedområder. I disse faglige landsudvalg er der også repræsentation fra erhvervslivet, og her er man netop gået i gang med at diskutere strukturen inden for disse uddannelser og mulighederne for også at ændre i det forløb, der allerede er i gang, for at give mulighed for ansættelse for flere inden for dette område. Denne dialog vil blive udbygget inden for det snart nedsatte sektorråd for de videregående uddannelser, hvor erhvervslivet ligesom i de andre sektorråd også vil have en plads.

Så var fru Gerda Møller ligesom andre inde på de korterevarende uddannelser og udviklingen her, og fru Gerda Møller efterlyste et udspil fra min side. Jeg vil godt her understrege, at også jeg finder dette problem meget vigtigt. Det understregede jeg, som fru Gerda Møller rigtigt sagde, i det møde, vi havde på Marienborg under fru Tove Niensens ledelse, og det har jeg understreget igen. Det er derfor, jeg har lagt op til, at folketinget i denne folketingssamling skal beskæftige sig også med de 16—19-årige, og fru Gerda Møller var her inde på, at Højby-skitsen, som blev udarbejdet af den tidligere socialdemokratiske regering, havde ligget, og at jeg havde været lige så tavs som den