

[Undervisningsministeren.]

tidligere undervisningsminister. Jeg ved ikke, hvad det er for aviser, fru Gerda Møller har læst, men jeg må konstatere, at hun har fulgt usigelig dårligt med, hvis hun her vil mene, at jeg ikke har tilkendegivet, at vi netop i denne samling skulle behandle de 16—19-årige, og at jeg fandt, det var en ganske naturlig fortsættelse af vedtagelsen af folkeskolereformen i sidste samling.

På samme måde har vi taget meget håndfast fat på problemet om de korte videregående uddannelser. Jeg har allerede nu udformet en tilkendegivelse af, hvilke problemer der skal arbejdes med. Jeg regner med, at sektorrådet for de videregående uddannelser øjeblikkelig kan gå i gang med det, jeg lovede i mit første indlæg, at der ville ligge et materiale her i foråret. Fru Gerda Møller kan selvfølgelig mene, at dette materiale burde have ligget på et tidligere tidspunkt, men jeg tror, at fru Gerda Møller ligesom jeg vil være enig i, at vi i uddannelsessektoren bestemt ikke har ligget på den lade side, at der har været mange andre påtrængende opgaver, og at vi netop med en totaldimensionering på 20.000 sikrer os en periode på 2 år, hvor vi formentlig ikke når loftet, og det vil give os mulighed for også at få udbygget dette alternativ, som jeg er enig i er nødvendigt.

Debatten om de erhvervsfaglige grunduddannelser, som fru Gerda Møller også var lidt inde på i sit indlæg, skal jeg lade ligge, da vi jo senere på dagen skal behandle et forslag fra SF herom.

Så glæder jeg mig over, at fru Gerda Møller trods alt til sidst sagde, at det konservative folkeparti stillede sig velvilligt, selv om der var et utal af oplysninger, fru Gerda Møller gerne ville have. Jeg synes, at det ville have klædt fru Gerda Møller, som jo har siddet i uddannelsesudvalget længe, om hun også havde udtrykt tilfredshed med det meget grundige og meget omfattende materiale, uddannelsesudvalget har fået om denne sag.

Hr. Steen Folke behøver jeg ikke at svare. Han har vist forladt salen.

Så takker jeg også fru Inger Stilling Pedersen for de positive bemærkninger fra kristeligt folkeparti. Jeg forstod, at de bemærkninger, fru Inger Stilling Pedersen havde om stopprøver, i virkeligheden dre-

jede sig om noget lidt andet end de stopprøver, jeg havde talt om, nemlig stopprøver, som førte til en anden uddannelse, som altså var et led i en uddannelse, og som efter denne prøve ikke sluttede af, men gav mulighed for noget andet, hvis der ikke var plads i systemet. En sådan ordning af uddannelsessystemet ville jeg bestemt også finde hensigtsmæssig.

Så var hr. Ib Nørlund helt fornøjelig at høre på, for han var faktisk blevet mere liberal end de mest liberale her i salen. Hr. Ib Nørlund postulerede også, at det var socialdemokratiet og regeringen, der selv havde taget et enkelt punkt ud, og jeg skal gerne over for hr. Ib Nørlund gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Det fremgår også af retningslinierne for den videre planlægning, at det langtfra er tilfældet.

Det drejer sig om:

1) at vi nu arbejder med den totale ramme for tilgangen til de længerevarende uddannelser.

2) Fastlæggelse af optagelseskapaciteten ved de enkelte uddannelser inden for den samlede tilgangsramme.

3) Retningslinjer for den institutionsmæssige udbygning med særlig hensyntagen til landsdelene vest for Store Bælt.

4) Udbygning af korte uddannelser, der kan udgøre alternativer til de lange uddannelser.

5) Udbygning af studie- og erhvervsvejledning og arbejdsmarkedsprognosevirksomhed.

6) Udvikling af arbejdsmarked og beskæftigelsesmuligheder for de langvarigt uddannede.

7) Strukturomlægning af de længerevarende uddannelser med vægt på bedre tilpasning mellem uddannelse og arbejdsmarked.

8) Kortere studietider og muligheder for at forlade uddannelserne på flere trin.

9) Smidigere overgangs- og kombinationsmuligheder mellem uddannelserne.

10) Bedre bevillingsmæssig styring gennem indførelse af nyt budgetterings- og studentregisteringssystem.

Så var hr. Ib Nørlund også inde på planlægningsproblemet, og jeg må sige, at jeg ikke i det indlæg, hr. Ib Nørlund havde, fandt megen grund til at bebrejde undervisningsministeriet noget, derimod nok den