

[Undervisningsministeren.]

meget letfærdige måde, hr. Ib Nørnlund omgås tallene på. Lad mig nøjes med et enkelt eksempel omkring lægeuddannelserne. Vi har i dag 9.000 læger. Vi har i de beregninger, vi har lavet, indregnet en udvidelse af praksissektoren, vi har indregnet en udbygning og en nystart af bedriftslægeordningen, og efter at dette er indregnet, kan vi have et behov på omkring 13.000 læger, mens det, vi uddanner efter adgangsbe- grænsningen, er 17.000-18.000. Det vil altså sige, at vi her giver ca. 4.000, som i virkeligheden kan bruges til nogle af de områder, som hr. Ib Nørnlund omtalte. Der er netop givet den brede margen, fordi vi erkender, at prognoser må være usikre, og der er ikke nogen grund til på denne baggrund at postulere en dårlig planlægning.

Ud over det vil jeg sige, at det faglige udvalg for sundhedsuddannelserne netop er gået i gang med en bearbejdning af uddannelserne i det hele taget.

Så takker jeg også hr. Arnfast for de positive bemærkninger. Jeg forstod også, at der her var mindre ting, vi kunne diskutere videre i udvalget.

Jeg vil også godt takke fru Kristine Heltberg for tilslutningen til mange af de principper, jeg har givet udtryk for. Jeg vil håbe, at det også en gang imellem i praksis kunne medføre en tilslutning til de konkrete handlingspunkter.

Jeg vil godt sige om en enkelt af de ting, fru Kristine Heltberg nævnte, nemlig højskoleideen, at det var jeg lidt inde på i mit første indlæg, og jeg vil godt gentage det, for jeg mener, at det kan understrege det farlige i det. Meget lange og kraftigt sorterende uddannelser er ikke de bedst egnede til at tilgodese almene uddannelsesformål, og det ville være almene uddannelsesformål, hvis det var højskoleideen, vi skulle forfølge i denne sag.

Så var fru Kristine Heltberg også inde på spørgsmålet om, at man f. eks. omkring lægeuddannelserne burde lave nogle bredere basisuddannelser, som kunne give mulighed for at gå ud til flere forskellige uddannelser. Som det fremgår af det notat, der er sendt til undervisningsudvalget, så arbejder vi med at lave en forsøgsordning omkring Odense universitet, hvor man har en sådan

basisuddannelse, og hvor vi ville kunne gøre nogle nyttige erfaringer netop på dette område. Det er selvfølgelig også noget, man arbejder videre med i det faglige landsudvalg.

Så havde fru Kristine Heltberg lidt sure bemærkninger om socialdemokratiet og vores evne eller vilje til at bøje os for det, fru Kristine Heltberg kaldte det reaktionære flertal. Jeg vil godt her understrege, at hele denne planlægning af de videregående uddannelser er startet af socialdemokratiet i en tidligere socialdemokratisk regering. Det var en socialdemokratisk regering, der satte helhedsplanlægningen i gang, og hele denne planlægning er blevet fulgt op og blev loyalt fulgt op af den senere venstre-regering, og vi føler os selvfølgelig forpligtet af det arbejde, vi har sat i gang, fordi vi mente, det var nødvendigt med en bedre planlægning og en bedre styring af de videregående uddannelser.

Lad mig så blot til slut sige, at jeg synes ikke, at vi fortsat kan udskyde beslutninger, fordi vi hele tiden kan ønske flere oplysninger, både nødvendige og unødvendige, eller med undskyldning om, at det er en pseudoplanlægning. I denne sag er der faktisk talt nok, og det er vigtigt at vise, at vi også kan handle og også har viljen til at få styr på dette meget væsentlige uddannelsesområde.

**Forespørgeren (Freddy Madsen) (DKP):**

Jeg bliver desværre nødt til at konstatere, at undervisningsministerens svar i denne omgang heller ikke var meget oplysende. Men jeg konstaterer med tilfredshed og må udlægge det på den måde, at når undervisningsministeren ikke i denne omgang går nærmere ind på spørgsmålet om de sociale konsekvenser af, at dette gennemføres, så ligger der deri en indrømmelse af, at de ting, som jeg har ført frem i den forbindelse, faktisk er rigtige.

Der er både fra undervisningsministerens og også fra fru Tove Nielsens side ytret undren over, at vi har rejst denne sag på nuværende tidspunkt, og det, man hæfter sig ved, er, at det hovedsagelig er spørgsmålet om en adgangsbe- grænsning, vi har bragt frem. Ja men vi har udtrykkelig sagt, at vi har valgt regeringens egen formulering i den forbindelse, og som det vil fremgå både af