

[Undervisningsministeren.]  
 mærkning, at arbejdet omkring revisionen af EFG-loven er omfattende og drejer sig om andet en blot en registrering af, hvordan for-  
 søget har fundet sted. Derfor må vi selvfølgelig give mulighed for, at man også her har kendskab til folketingets mening om de samlede uddannelser for de 16—19-årige.

(Kort bemærkning).  
**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg vil blot bemærke, at jeg mener, hr. Poulsgaards ord her netop peger på nødvendigheden af at gennemføre det, jeg anbefaler som punkt 2 i vort beslutningsforslag, nemlig en bedre information omkring EFG-uddannelserne.

(Kort bemærkning).  
**Brøndsted (V):**

Vi skal jo have lov at revidere ifølge bestemmelsen i loven, og det er derfor, jeg synes det haster mere og mere, jo længere tid det varer. Derfor kan jeg ikke forstå, at vi skal vente og ikke få revisionen frem her og nu, så vi også kan få gjort et grundigt arbejde med den. Loven udløber som forsøgslov.

**Poulsgaard (FP):**

Fru Kristine Heltberg må undskylde mig, men vi har længe nok ligget under for ekspertvælde og professorvælde og alle de dér gølge teorier. Jeg tror en lille smule mere på, hvad erhvervslivet siger mig, end på, hvad professorerne fortæller mig.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Måske skulle jeg ikke undre mig over, at hr. Brøndsted i denne sag ønsker nogle forhastede beslutninger i stedet for en fornuftig planlægning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
 vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold).  
 Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner* [af Tove Nielsen m. fl.]

(Andre selvst. forslag nr. XXI. Fremsat 23/10 75).

Forslaget sattes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det har undret mig, at dette forslag til folketingsbeslutning om styrelsesloven er genfremsat; der vil næppe komme nye tanker frem ved denne genbehandling, og jeg skal da også indskrænke mig til at henvise til det, jeg sagde ved sidste første behandling.

På baggrund af de dengang fremførte bemærkninger vil regeringen, således som det fremgår af den skriftlige del af statsministerens åbningsredegørelse, fremsætte et forslag til lov om ændring af styrelsesloven. Dette forslag vil blive fremsat i morgen, og jeg skal derfor vente med mine mere principielle bemærkninger til denne lejlighed og den efterfølgende behandling.

**Jens Kristian Hansen (S):**

Dette forslag til folketingsbeslutning om lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner er, som det rigtigt er nævnt i bemærkningerne, identisk med et forslag, der var til behandling her i tinget den 9. maj 1975.

Da det er så kort tid siden, forslaget var til behandling her i salen skal jeg tillade mig at henvise til, hvad socialdemokratiets ordfører, hr. Søgaard, sagde ved den givne lejlighed. Det vil være at læse i Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 4827-4828, dog vil jeg komme med en enkelt modifikation. Det kan nok undre, at forslagsstillerne fremkommer med dette forslag på nuværende tidspunkt, hvor de er vel vidende om undervisningsministerens hensigter. Jeg må have lov til at erindre om statsministerens skriftlige redegørelse til trontalen den 7. oktober 1975 s. 31, hvor der under undervisningsministerens afsnit står, at