

[Jens Kristian Hansen.]

ministeren agter at fremsætte forslag til lov om ændring af styrelse af højere uddannelsesinstitutioner, og vi har jo også lige hørt, at det sker ret snart. Der står videre, at ændringen drejer sig om studienævn, centralstudienævn, valgeregler og tilskud til de studerendes aktiviteter. Jeg ser derfor intet formål med at fremme et forslag til folketingsbeslutning, der opfordrer ministeren til at gøre noget, som hun skriftligt har erklæret hun vil gøre.

Halvgaard (FP):

Fire partier har nu genfremsat deres fælles forslag til folketingsbeslutning om ændringer i styrelsesloven for universiteterne og de højere læreanstalter. De nuværende forhold på vore uddannelsesinstitutioner er i stadig stigende omfang utilfredstillende, og derfor må folketinget nu påtage sig opgaven at få tingene bragt på plads. Det er et krav ikke blot fra politikerside, men også fra store dele af befolkningens, som ønsker, at der skal bringes orden i tingene. Det er afgørende nødvendigt med en gennemgribende ændring af den eksisterende styrelseslov. Det må gøres effektivt, og derfor skuffer det mig i høj grad, at de fire partier genfremsætter dette forslag og opfordrer undervisningsministeren til at ændre styrelsesloven efter retningslinjer, der langt fra er tilstrækkelige til at genskabe respekten og tilliden til forholdene på vore uddannelsesinstitutioner.

Fremskridtspartiet er enig med de fire partier i en række synspunkter i lovforslaget, f. eks. nedlæggelse af centralstudienævnene og en ændring af valgereglerne til de styrende organer. Vi er imod alle offentlige tilskud i form af skatteydermidler til politiserende virksomhed, og fremskridtspartiet mener ligeledes, det ville være uheldigt, såfremt man forskyder arbejdsopgaverne inden for en række områder fra studienævnet til de i § 11 eller § 12 omtalte råd, de såkaldte fakultetsråd. Der kan nemlig ske det, at en række faglige sagsbehandlinger bliver henvist til organer, hvor der sidder folk med helt andre forudsætninger end dem, der er nødvendige for en fornuftig sagsbehandling. Tværtimod ønsker vi at genoprette tilliden til studienævnene ved at sikre den videnskabelige sagskunds kabs indflydelse. Det mener vi bedst

gøres ved at begrænse studenterindflydelsen, således at de repræsentationsandele, som de studerende samt det teknisk-administrative personale har, nedsættes til det halve og lærernes og de videnskabelige medarbejders sættes tilsvarende op, således at afstemninger om studieordninger, eksamenskrav, fagligt indhold i studierne osv. ingen sinde mere bliver afhængige af de studerendes forgodtbefindende.

Da de fire partiers forslag til folketingsbeslutning ikke indeholder krav om nedsættelse af studenterindflydelse og bortfald af offentlige tilskud til politiserende grupper af studenter, vil gennemførelsen af en sådan folketingsbeslutning blot betyde, at de uheldige forhold får lov til at leve videre. Jeg kan udmærket forstå, at det er med beklagelse, at to af de fire partier, nemlig venstre og de konservative, har måttet erkende, at den styrelseslov af 1970 og 1973, som de selv har et medansvar for, ikke har skabt ro på universiteterne og ej heller tillid i befolkningen til, at et tilstrækkelig højt fagligt niveau bliver resultatet.

For ikke at gentage fejlen en gang til ved kun at komme med en halv løsning kan jeg henvise til det forslag til styrelseslov, som fremskridtspartiet nu genfremsætter, og som indeholder de fornødne foranstaltninger til igen at skabe arbejdsro på vore uddannelsesinstitutioner, som trods alt er en betingelse for, at et højt fagligt niveau opnås.

En nødvendig og fornuftig ændring af styrelsesloven burde ikke give anledning til partipolitiske manøvrer og taktiske krumspring, og selv om jeg på mit partis vegne i bestræbelserne på at samarbejde og koordinere vores forslag med andre hidtil kun har opnået en vis kold skulder, kan jeg give tilsagn om en saglig medvirken til at løse problemerne på vore højere læreanstalter. Det har alle krav på, ikke mindst de studerende selv, som dog trods alt for størstedelens vedkommende er kommet der for at dygtiggøre sig fagligt og ikke for at politisere på skatteydernes bekostning og ødelægge vort samfund.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal med hensyn til dette forslag henvise til, hvad den radikale ordfører sagde ved førstebehandlingen i sidste samling, og jeg finder, at yderligere drøftelser bør vente,