

[Lone Dybkjær.]

til vi har set undervisningsministerens forslag.

**Gerda Møller (KF):**

Jeg ser heller ingen grund til at gentage, hvad jeg sagde ved den sidste førstebehandling af dette forslag. Jeg vil gerne bare fremhæve, at vi er af den opfattelse, at de penge, der stilles til rådighed for de videregående uddannelser, har vi en forpligtelse til at sørge for bliver brugt på den mest forsvarlige måde. Men sådan er det jo desværre ikke, i hvert fald ikke alle steder. Vi har ingen garanti for, at det sker overalt. Vi får jo stadig væk henvendelser både igennem undervisningsudvalget og privat, henvendelser, der går bl. a. på det u hensigtsmæssige forbrug af både tid og ressourcer, der sker på de forskellige uddannelsesinstitutioner, fordi arbejdet i de styrende organer optager en uforholdsmæssig lang tid, ofte fordi — som der står i en af de henvendelser, jeg har fået — forhandlingerne får politiske overtoner. Vi eller i hvert fald jeg er godt nok vidende om, at ministeren ville fremsætte et lovforslag, og jeg mener også, at den fælles ordfører, vi har, fru Tove Nielsen, vil sige, at vi er indstillet på at stille os åbne over for de forslag, som ministeren vil komme med.

Men da vi ønsker, at de nye regler skal træde i kraft den 1. august 1976, er det jo nødvendigt, at vi får et udvalgsarbejde i gang hurtigst muligt, og da det jo i dag flere gange har vist sig, at vi må rykke for forslag og folketingsbeslutninger fra ministeren, har vi ingen garanti for, at det forslag ville komme i nær fremtid. Nu glæder det mig, at det bliver fremsat i morgen, så kan vi jo altså hurtigt få gang i drøftelserne.

Jeg har lige en bemærkning til hr. Halvgaard fra fremskridtspartiet, som ikke kunne forstå, at vi sådan fremsatte det forslag, når vi i 1973 havde været med til at vedtage den styrelseslov, vi har. Jeg må sige til hr. Halvgaard nøjagtig det samme, som jeg sagde til hr. Søgaard, som var inde på det samme ved sidste første behandling, at vi gik ind for den styrelseslov med betænkeligheder, men vi gjorde det alligevel, først og fremmest på grund af de krav til fagkyn- dighed i forbindelse med stillingsbesættelser, som vi var medvirkende til kom ind i be-

tænkningen, og understregningen af, at ansættelser ved højere uddannelsesinstitutioner alene sker på grundlag af faglige kvalifikationer og uanset ansørgernes politiske opfattelse. Det har jo vist sig, at det har betænkningen ikke kunnet garantere, og derfor går vi nu med til at revidere bl. a. studienævnenes sammensætning.

**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg skal ikke bruge meget tid på dette beslutningsforslag. Vi ved jo, at ministerens forslag følger lige efter, og man kan forbeholde sine kritiske bemærkninger og vurderinger til den tid, hvor det fremkommer. Det, jeg blot vil sige, og det gælder formodentlig også ministerens eget forslag, det gælder i hvert tilfælde forslaget her, det er det, man glemmer, nemlig at det, som universiteterne og de højere læreanstalter først og fremmest har brug for, det er en smule fred til at lave det arbejde, som man egentlig talt får sin løn for at lave, nemlig forskning og undervisning. Alt, alt for meget tid går til spilde med ørkesløse og endeløse drøftelser, overvejelser og vurderinger, hver gang systemet ændres, hver gang styrelsesloven får et nyt hak den ene eller den anden vej. Jeg tror, det var på tide, at man respekterede universiteterne som en stor og flittig arbejdsplads, hvor man har andet at lave end at lave om på sig selv hele tiden.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er medforslagsstiller til dette forslag. Vi kan jo ikke lade være med at tænke tilbage på, da vi for et år siden sammen med centrum-demokraterne fremsatte et forslag om at ændre styrelsesloven, at vi kunne have undgået noget af den situation, vi er i i dag, hvis det var blevet vedtaget, men der var jo meget behersket tilslutning fra næsten alle sider i salen. Vi glæder os over, at undervisningsministeren nu vil fremsætte forslag til styrelseslov, at vi kan få sammenarbejdet dem, og vi glæder os over, at der handles så resolut i RUC-sagen.

**Freddy Madsen (DKP):**

Jeg skal også henvise til, hvad jeg sagde, da forslaget sidst var til behandling, blot konstatere, at en af begrundelserne, nemlig det med det faglige niveau, er det senere