

[Kirsten Jacobsen.]

godt og effektivt, og hvis andre anser det nordiske samarbejde og den fællesnordiske samhörighed for så stor, som man ofte giver udtryk for, virker det besynderligt, at man i øjeblikket fører en hed debat om, hvorvidt man skal anvende simultantolkning ved Rådets fremtidige møder. Den første betingelse, hvis man vil have et frugtbart nordisk samarbejde, er efter min mening, at man forsøger at forstå hinanden og hinandens prog.

I alle de nordiske lande føres der i øjeblikket en berettiget debat om folkestyret og befolkningens tillid til de politikere, de har valgt, og til de politiske partier. Arbejdsformen og resultaterne af Nordisk Råds arbejde gør efter min mening, at befolkningen får en mere berettiget mistillid, end de ellers ville have haft.

Som det fremgår af mit indlæg, er fremskridtspartiet overordentlig kritisk over for Nordisk Råd og det bureaukrati, der efterhånden er opbygget. Vi finder det også aldeles betænkeligt, at Rådets arbejde og beslutninger i højere grad udføres af diverse embedsmænd end af de folkevalgte politikere, som man har sat til at varetage disse opgaver.

Vor konklusion må derfor være, at nytteværdien af Nordisk Råds arbejde slet ikke står mål med de penge, som det koster, og sidst, men ikke mindst, med den tid, hvori de forskellige parlamenter må indstille deres normale arbejde på grund af medlemmernes deltagelse i Rådets arbejde.

Vi finder, det er på høje tid, at man fra dansk side kritisk begynder at vurdere disse forhold.

Enggaard (V):

Den beretning, vi debatterer i dag, har ikke affødt reaktioner fra udenrigsudvalget, som har haft den til behandling. Dette er forhåbentlig ikke udtryk for, at det nordiske samarbejde træder i baggrunden i forhold til begivenheder andre steder i verden.

Jeg finder, det må være væsentligt, at folketinget som helhed i størst mulig udstrækning er med i de opgaver, der løses på nordisk plan, sådan at dette ikke alene er et anliggende for samarbejdet mellem regeringerne, men at det også interesserer ud over den kreds på 16 medlemmer af Nordisk Råd

og 16 stedfortrædere, som i særlig grad har været interesseret i disse ting.

Dette synspunkt falder i tråd med de bestræbelser, som er gengivet for beretningsperioden, for, at fælles nordiske aktiviteter bliver undergivet parlamentarisk kontrol, og jeg henviser specielt til Nordisk Råds budgetkomité som et udtryk for denne principielle landvinding.

Men mange andre områder kunne nævnes i denne sammenhæng: Jeg vil også nævne offentlighedsspørgsmålet, som vel ikke mindst er af betydning for parlamentarikerne, som ønsker bedst mulig information til befolkningen i forbindelse med beslutningsprocessen.

Endelig vil jeg som en samlende og væsentlig konklusion af udviklingen i det nordiske samarbejde i beretningsperioden anføre, at efter min opfattelse vil der ikke kunne påvises væsentlige nordiske samarbejdsområder, som er blevet forhindret af, at Danmark har en spejlsituation i det europæiske samarbejde i forhold til de andre nordiske lande. Tværtimod tegner alt til, at nye initiativer vil kunne gennemføres, og at det nordiske samarbejde derigennem har en uændret stilling og bør være omgivet af en uændret interesse.

Stetter (KF):

I beretningen angående den 23. session i Reykjavik omtales på side 143 hr. Poul Dams indlæg i generaldebatten.

Jeg tolker referatet af talen som udtryk for en positiv interesse for Nordisk Råd. Hr. Poul Dams kritiske og selvkritiske bemærkninger er for mig at se en opfordring til at gøre Nordisk Råd til en meningsfyldt parlamentarisk arbejdsplads. Der står på side 144, at det ærede medlems indlæg var generaldebattens sidste og kom vel også af den grund til at stå uimodsagt. Ja, det fik vel af den grund heller ikke mulighed for at opnå tilslutning, men således som jeg opfatter det ærede medlem, kan han i hvert fald regne med min tilslutning.

Vi har haft til behandling i Nordisk Råd et forslag fra ministerrådet om etablering af en nordisk investeringsbank. Vi skal ikke ved denne lejlighed tale om substansen i dette forslag, men forslaget har efter min vurdering bestemt ikke fået en meningsfyldt behandling i Nordisk Råds økonomiske