

[Stetter.]

udvalg, og det er også kommet til udtryk i flertallets indstilling.

Denne indstilling er underskrevet af hr. Risgaard Knudsen, af hr. Enggaard og af hr. Skytte, og disse tre medlemmer repræsenterer et stort flertal her i tinget. Hvis det nu går, som jeg regner med, når vi får aftalen til godkendelse, så vil disse tre medlemmer og deres folketingsgrupper på forhånd være bundet til at gennemføre denne aftale, og dermed er vi også afskåret fra at få en meningsfyldt debat om og behandling af dette vigtige forslag, når aftalen kommer til godkendelse her i tinget. Det vil med andre ord sige, at fordi Nordisk Råd ikke har en meningsfyldt parlamentarisk placering, så får vi ikke her én meningsfyldt debat, behandling og kontrol, og vi får det heller ikke, når aftalen kommer til behandling her i tinget. Det kan efter min mening ikke være rigtigt.

Dette forslag om etablering af en nordisk investeringsbank vedrører en masse forskellige instanser, institutioner og personer også i dette samfund, og disse instanser og institutioner har alle frarådet, at man etablerer denne bank, men nu er vi altså på forhånd tilsyneladende afskåret fra at få en reel behandling af dette spørgsmål.

Det er et generelt problem, som jeg mener vi bliver nødsaget til at løse. Vi kan ikke arbejde på den måde, efter at vi har fået et nordisk ministerråd og dette ministerråd sender forslag til behandling, til afgørende behandling, i Nordisk Råd. Så må vi simpelt hen give os den tid, der skal til for at behandle disse aftaler, der indgås mellem de nordiske regeringer, i Nordisk Råds regie. For når de først er vedtaget her og ledende politikere har underskrevet rekommandationen, så er de efter normale fremgangsmåder også i den situation, at de har deres grupper bag sig, og derfor har de et flertal bag sig, og vi ved, at der som regel så ikke kan ændres et komma i sådan en aftale, der er indgået på international basis.

Jeg har altså anmeldt prolemet. Jeg kan kun gentage, at vi bliver nødsaget til at gøre arbejdet i Nordisk Råd meningsfyldt. Den anden udvej er at ophæve Nordisk Råd, således at ministerrådet står direkte til ansvar over for deres respektive parlamenter. Vi kan ikke fortsætte på den nuværende facon.

Ove Hansen (S):

Må jeg sige, at socialdemokratiet værdsætter det nordiske samarbejde. Vi anser det for at være meget værdifuldt, og vi ser meget gerne, at man får løst problemerne i nogen grad i fællesskab, når det er muligt af hensyn til de respektive landes parlamenter.

Må jeg sige om det arbejde, der gøres i Nordisk Råd, at det er klart, at det tit er vidtrækkende problemer, der tager deres tid. Fru Kirsten Jacobsen nævnte bl. a. ægteskabslovgivningen, som vi drøftede i sidste uge i et udvalgs møde i juridisk udvalg under Nordisk Råd. De 5 landes justitsministre var repræsenteret ved mødet, og vi var klar over, at her var et problem, man skulle tage op, og det ser vi nu nærmere på.

Vi har også løst et problem, som nu den 15. november formentlig får tilslutning i Nordisk Råd, således at kommunal stemmeret nu gives for nordboer efter 3 års ophold i et land.

Så har vi også ved næste sessionsmøde problemet om en nordisk investeringsbank, og hr. Stetter siger, at hvis dette bliver vedtaget, er det også konfirmeret her i folketinget. Det er det nu ikke. Der bliver tale om en reel behandling her i folketinget af dette problem, men der er da meget, der tyder på, at de medlemmer, der i udvalget under Nordisk Råd har givet tilslutning til forslaget, også vil gøre det her i folketinget, og at de har deres gruppers tilslutning dertil. Jeg synes ikke, det på nogen måde skulle genere det nordiske samarbejde, at de medlemmer, der tager en stilling under udvalgsbehandlingen, også har dækning i deres parlamenter, i deres grupper.

Jeg vil altså meget beklage, at man kommer med, må jeg sige lidt nedsættende ord om det nordiske samarbejde, som jeg finder er så værdifuldt.

Med hensyn til selve beretningen her, som vedrører Rådets 22. og 23. session, kan jeg da sige, at vi fra socialdemokratiets side går ind for den.

Svend Haugaard (RV):

Jeg vil ikke sige, at fru Kirsten Jacobsens indlæg undrer mig eller overrasker mig. Vi har hørt noget lignende før, og vi har også set på den praktiske deltagelse, at der har været en negativ holdning til Nordisk Råd.