

[Ministeren for nordiske anliggender.]

disk investeringsbank. EF-samarbejdet er ikke til hinder for et videregående nordisk samarbejde.

Jeg forstår på hr. Stetter, at det, der pinner ham, er, at man nu får vedtaget noget, som han er uenig i. Men det er nu engang vilkårene, hr. Stetter, at når man laver nydannelser, som denne nordiske investeringsbank jo er, så vil det naturligvis komme på tværs af det, nogle i de nordiske lande ønsker.

Det er jo en kendt sag, at de konservative partier i de nordiske lande er modstandere af en nordisk investeringsbank. Efter min mening er det ganske uforståeligt, at de konservative er modstandere af det, og hvis det, hr. Stetter ønsker, at vi her får en debat for at man kan ændre sine synspunkter, ville føre til, at de konservative indtog det rette standpunkt i denne sag efter en debat, så synes jeg faktisk, det kunne være umagen værd at gå ind i substansen. Det er jo egentlig forbløffende, at de konservative kan være modstandere af, at man på nordisk plan laver noget, som de er enige i man har lavet på europæisk plan.

Det, der er det bagvedliggende motiv for at lave det på nordisk plan, er at skaffe mere kapital til det nordiske område for investering i fælles nordiske projekter. Det kan man i dag ikke få tilstrækkelige finansielle midler til, fordi der i dag ikke findes et sådant organ for nordiske projekter. Der findes kun de nationale private banker, og de er ikke indstillet på specielt at prioritere nordiske projekter. Vi ønsker netop, at der skal være flere fælles nordiske foretagender. Det vil styrke det nordiske, og det vil navnlig være af betydning i en periode, hvor vi har et tæt økonomisk samarbejde med lande syd for vor grænse.

Jeg vil også sige til hr. Stetter, at hvis han finder, at behandlingen har været utilfredsstillende i Nordisk Råds økonomiske udvalg, sådan som jeg forstår hr. Stetter finder det, så ville der jo være muligheder for at komme lidt dybere ned i de problemer, bl. a. ved samtale med dette lands nordiske minister, altså undertegnede. Jeg har da også tilbudt hr. Stetter, at vi gik dybere ind i nogle af de substansproblemer, som han ikke synes var tilfredsstillende oplyst på mødet i Stockholm.

Jeg synes, det er lidt ejendommeligt at argumentere mod, at danske politikere indtager en holdning, når de aflægger beretning, som i hvert fald binder dem og formentlig også deres gruppe. Nu er der jo ikke tale om, at det er afgjort, at enkelte medlemmer i de enkelte grupper ikke kan indtage et andet standpunkt, hvis de vil; det er der mig bekendt ikke taget stilling til. Man vil jo først få en stor debat på næste lørdag i Stockholm, og her har de forskellige repræsentanter for de forskellige partier jo mulighed for at gøre deres synspunkter gældende og dermed få en stor offentlig debat om det emne, man skal tage stilling til. Siden skal det som bekendt ratificeres i de enkelte lande. Hvis hr. Stetter ønsker en folketingsdebat i forbindelse med ratificeringen, så er det klart, at han får det, idet det skal ratificeres her i salen, og det kan afstedkomme en lige så lang debat, som hr. Stetter finder det er rimeligt at lade det få.

Jeg synes, at man har skudt noget over målet i den kritik, der er fremført, men jeg er selvfølgelig glad for, at man drøfter nordiske anliggender her i salen.

Formanden:

Jeg har ikke villet skride ind over for omtalen af nordisk investeringsbank, men strengt taget er den jo ikke på dagsordenen ved denne debat.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg skal kun bruge kort tid. Jeg må i hvert fald sige, at jeg er glad for, at man for en gangs skyld seriøst er begyndt at diskutere Nordisk Råd og dets arbejdsform her i tinget. Jeg tror, alle, der har talt med mig om Nordisk Råd, ved, at både jeg og mit parti har en inderlig og en positiv holdning til det nordiske samarbejde. Når jeg giver udtryk for kritik, så er det ikke en kritik, som går på det nordiske samarbejde, men det er en kritik, som går på den måde, man anvender Nordisk Råd på, og på den måde, det er opbygget.

Jeg må vel nok have lov til at sige til ministeren for nordiske anliggender, at det jo ikke er helt rigtigt, at der er noget, som ikke er blevet forhindre. Bl. a. har ministerens parti selv været med til at stille et forslag om en fælles nordisk lovgivning for de multinationale selskaber, som jo nok vil vise sig