

## [Ninn Hansen.]

under det senere punkt på dagsordenen, der vil være en drøftelse om indførelse af atomkraft. Her har ministeren, sådan må jeg forstå det, sagt ja til det og har vel også sagt ja til en procedure, der går ud på, at vi ikke bør vedtage et forslag af denne karakter, inden vi har truffet beslutningen med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt vi skal have atomkraft her i landet. Det mener jeg også fremgik af de bemærkninger, hr. Karlsskov Jensen fremsatte. Hr. Karlsskov Jensen henviste jo med meget stor ret til den udmærkede måde, hvorpå elektricitetsvirksomheden er foregået her i landet, den udmærkede måde, hvorpå elskaberne har virket, og sagde, det var alene spørgsmålet om kernekraft, der kunne bevirke et lovforslag af den karakter, som vi her taler om.

Det glæder mig da, at jeg kan fremhæve noget positivt i forbindelse med dette forslag, for forslaget, som det er udformet, kan vi ikke give tilslutning. Jeg forstår heller ikke, at handelsministeren på den måde, det sker i fremsættelsestalen, afviser henvendelsen fra Danske Elværkers Forening, deres alternative forslag. Det må vi selvfølgelig nu vende tilbage til i energiudvalget. Jeg mener, det er meget glædeligt, at elværksforeningerne på den måde har vist deres interesse ved at fremsætte et alternativt forslag.

Vi har jo også fået en række henvendelser, som det er blevet omtalt, en stor bunke fra kommuner og en række borgmestre samt fra forbrugerne som medlemmer af andelsselskaber rundt omkring i landet. Der bliver fremlagt synspunkter, der ligger på linje med dem, jeg havde lejlighed til at anføre sidste gang, hvor vi havde denne sag til behandling, det urimelige i at staten vil tage ledelsen her, når det er gået på den rigtige måde i forvejen, og ønsket om at hævde elværkernes selvstændighed.

Jeg kan helt tilslutte mig disse udtalelser og sige, at det er da glædeligt i energidebatten også at høre noget fra særdeles fornuftige mennesker, fra mennesker, som har kendskab til energipolitikken igennem mange års deltagelse i elværkernes virksomhed. Hvis man synes, at dette lovforslag ikke er lige så slemt som det forrige, så kan det jo kun være en tilskyndelse til elværksforeningerne om at vedblive, for så får man altså noget ud af sine aktioner.

Jeg synes dog ikke, at det, der er sket af ændringer, har været en forbedring af en sådan karakter, at man har fjernet de afgørende principielle indvendinger, som kan fremsættes over for det, og det er jeg jo ikke den eneste der mener. Efter at ministeren havde fremsat sit nye forslag, var der en udtalelse fra Elsams formand, ministerens gode bekendt og ven, borgmester Willy Sørensen, i B.T. for den 1. november. Jeg skal slutte mine bemærkningerne her med at læse op, hvad Willy Sørensen siger om dette nye forslag. Han bliver spurgt — jeg tillader mig at citere:

„Du er formand i Elsam og Skærbækværket?“

„Ja, og i sidstnævnte egenskab lægger jeg formentlig snart sag an mod mine partifæller i regeringen. Venstreregeringen foreslog i sin tid, at elværkerne skal nationaliseres. Nu har handelsminister Erling Jensen genfremsat forslaget. Måske kan værkerne få lov at køre 20 år endnu. Skærbækværket har en egenkapital på 400 mill. kr. Staten kan ikke bare se bort fra disse værdier. Hvis forslaget bliver til lov, vil vi have prøvet ved domstolene, om det er grundlovsmæssigt holdbart. Det svarer til, at staten nationaliserer en privat fabrikants virksomhed.“

Jeg går ud fra, at ministeren ligesom vi er særdeles interesseret i at holde grundloven, og hvis ministeren ikke helt igennem vil varetage interesserne for sin partifælle i den sag, så vil vi gerne gøre det.

**Morten Lange (SF):**

Jeg gør opmærksom på, at forslaget i alle sine versioner har været sat til forhandling her i tinget, uden at det har været mærket grundlovsendring. Jeg tror derfor, det er et rimeligt skøn, at det er grundlovsmedholdeligt. Blot for god ordens skyld.

I øvrigt vil jeg sige, at lovforslaget, som det foreligger, naturligvis ikke er socialisme og ej heller nationalisering af elværkerne, men derimod et udmærket led i udarbejdelsen af en samlet energipolitik.

Nu kan man jo altid spekulere på, hvordan man får en samlet politik. Jeg kender nogle mennesker, der har som deres sidste indvending: ja men politikken er skam ikke helt samlet endnu, så derfor kan vi ikke komme nogen vegne. Man får aldrig en poli-