

## [Handelsministeren.]

elforsyningsloven og de to love, vi lidt senere skal behandle, som forudsætningslove, og mener det rimeligt og rigtigt at stille mod deres gennemførelse efter et fortsat — ikke alt for langvarigt, forhåbentlig — udvalgsarbejde.

Jeg ønsker også over for hr. Ninn-Hansen at understrege, at vi netop har forsøgt med dette ændrede lovforslag at tage hensyn både til elværkernes konkrete forslag og måske ikke mindst til elværkernes samarbejdsvilje. Det er direkte markeret i bemærkningerne og fremsættelsestalen til lovforslaget, at vi anerkender denne samarbejdsvilje og derfor mener, at strukturudviklingen kan klares, som det er beskrevet af elværkerne selv, og at vi i meget høj grad anerkender elværkernes hidtidige resultater som en overordentlig dygtig gennemførelse af en elforsyning i normalsituationer. Men vi er igen nødt til at erindre om en energikrise og en kommende mulighed for noget tilsvarende, hvilket giver behov for en vis form for samordning af disse ting.

Jeg tror, at jeg vil være i stand til at overbevise hr. Willy Sørensen uden hr. Ninn-Hansens bistand om det grundlovsmedholdelige i dette forslag, men jeg vil da gerne bekræfte som hr. Morten Lange, at der ikke er noget grundlovsstridigt i det her fremsatte forslag.

Jeg takker hr. Morten Lange for hans betragtninger om, at forslaget er led i en samlet energipolitik, og jeg vil gerne understrege indføjelserne af den nye bestemmelse i § 13, stk. 1, punkt 3, hvor det netop er fastlagt, at man kan indrette produktionsanlæg, således at man opnår den størst mulige nyttevirkning, også ved kombineret af el- og varmeproduktion. Jeg er enig med hr. Morten Lange i, at spildvarmeproblematikken er så alvorlig, at vi snarest bør sikre os, at vi får den bedst mulige udnyttelse af megen af den spildvarme, der i dag går tabt.

Jeg kan bekræfte over for hr. Jens Møller, at § 3, stk. 2's fjernelse er en samarbejdsunderstregning fra regeringens side over for elværkerne. Om hr. Jens Møllers ængstelse for, at andre ministre ikke ville behandle bemyndigelser så godt som jeg, skal jeg sige, at jeg skal i hvert fald bestræbe mig for at varetage disse funktioner så længe som over-

hovedet muligt. Og jeg tror, regeringen deler denne holdning.

Jeg forstår godt hr. Ib Nørlands smådrillerier, og jeg under ham dem i virkeligheden, de er rimelige. Men jeg forstår nu også hr. Ib Nørlund sådan, at når han er færdig med dem, så mener han som jeg, at dette lovforslag er udtryk for et fremskridt, og når jeg taler om bred tilslutning, så forventer jeg også denne brede tilslutning fra hr. Ib Nørlands parti.

Endelig skal jeg sige til hr. Erhard Jakobsen, at hans ængstelse for, at elværker eller befolkning, forbrugere af el, skulle betragte dette som en markering af, at elværkerne var et fallitbo, er i helt klar modstrid med de ord og vendinger, der er anvendt i lovforslag, i bemærkninger og i fremsættelsestale. Det har tværtimod været mig overordentlig magtpåliggende at få sagt, at der ikke nogetsteds i dette lovforslag ligger en kritik af den måde, hvorpå elværkerne hidtil har varetaget en opgave, men blot en understregning af, at denne opgave har ændret sig, som alle andre opgaver vedrørende energi har ændret sig efter energikrisen og i forbindelse med energiproblemernes stadig mere markante placering i samfundsbilledet, og at en yderligere samordning er nødvendig mellem disse selvstændige elværker, der løser deres praktiske opgave dygtigt og godt ude i de forskellige lokale områder. De har behov for en yderligere kontakt, både indbyrdes og i relation til samfundet.

## Karlskov Jensen (V):

Først lige et par bemærkninger til hr. Kjerulff-Schmidt, der spurgte, om de utallige protester ikke havde gjort indtryk på os. Det er da klart, at vi har hæftet os ved det saglige indhold i de henvendelser, vi har fået, og derfor har vi også taget hensyn og vil fortsat arbejde for at tage hensyn, hvor vi kan finde dem velmotiverede.

Men spørgsmålet gik i øvrigt på, om venstre havde bundet sig på forhånd, om der forelå nogen aftaler, sådan at det var omsonst med et fortsat udvalgsarbejde. Dertil kan jeg sige, at det er det ikke. Vi vil fortsat lytte til de ændringsforslag, der måtte komme fra anden side, og de henvendelser, der måtte komme fra elværkernes sammenlutning.