

**[Handelsministeren.]**

fornuftig. Derfor er jeg lidt bange for, at fru Lone Dybkjær lidt for tidligt tager proppen af den diskussion, vi skal have senere i dag, og derved foruddiskonterer en aggressiv holdning, som jeg slet ikke tror er nødvendig.

Endelig til hr. Arntoft: det er da rigtigt, at der er præcedens for aftaler, men det er da vist også rigtigt, at der er præcedens for, at mere konkrete problemer af let og overskuelig art løser man ved aftaler, og mere omfattende problemer løser man ved lovgivning, men der er tale om et absolut mere omfattende problem i det, vi diskuterer her.

Endelig skal jeg sige til hr. Ninn-Hansen, at enhver undersøgelse, også den, hr. Ninn-Hansen efterspørger, selvfølgelig skal stilles til rådighed for folketingets energipolitiske udvalg. Jeg håber bare, man ikke vil tro, at en sådan undersøgelse vil vise, at det såmænd nok er grundlovsstridigt, for jeg tror, undersøgelsen vil bekræfte, at det er det ikke, og jeg tror og håber, det også vil være i hr. Ninn-Hansens interesse at få denne bekræftelse.

(Kort bemærkning).

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Blot en bemærkning til handelsministeren. Handelsministeren ved godt, at jeg igennem arbejdet i energipolitisk udvalg på en lang række områder har søgt at påpege, hvori de socialistiske tendenser i lovforslaget består. Der er slet ikke lejlighed til i dag at gå ind i en detaljeret drøftelse af hver enkelt bestemmelse i lovforslaget, men blot lige dette om monopoltilsynet i relation til elselskaberne: her har vi jo nemlig et af de uendelig mange eksempler på, hvor uhyggelig en gevækst på dansk erhvervsliv monopoltilsynet er. Monopoltilsynet har jo i en lang række tilfælde forhindret helt rimelige og naturlige reguleringer i elpriserne med yderst ubehagelige konsekvenser til følge for elselskaberne, som har været nødt til at gå til udlandet for at optage lån, simpelt hen fordi man ikke kunne opnå de reguleringer i priserne, som var nødvendige. Heller ikke på det punkt er staten, hvad enten det foregår i handelsministeriet eller henne i Nørregade, bedre egnet til at regulere de ting,

som til syvende og sidst kendes bedst af de mennesker, der sidder ude omkring i landet og har styr på tingene.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Hvis hr. Kjærulff-Schmidt virkelig tror på det, han sagde om monopoltilsynet — og det må jeg have lov til at gå ud fra — så har jeg lidt svært ved at forstå, hvorfor han ikke er interesseret i, at prisovervågningen varetages af et på dette område særligt ekspertudvalg med særligt kendskab alene til elværkssituationen. Men jeg forstod nærmest på hr. Kjærulff-Schmidt, at han mente, man altid skulle lade virksomheder selv kontrollere deres prisfastsættelse. Det er jeg nu ikke sikker på er nogen helt god idé.

(Kort bemærkning).

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Handelsministeren forstod fuldstændig rigtigt, hvis han opfattede det sådan, at elselskaberne, med den nærdemokratiske, kommunale og producentmæssige indflydelse, der er, er langt bedre egnede til selv at fastsætte priserne end de medlemmer af elprisudvalget, som § 11 prætenderer skulle være i besiddelse af evig visdom på dette område. Men til syvende og sidst er det nu udbud og efterspørgsel, der langt bedre egner sig til at fastsætte priserne også på elektricitet ligesom på langt de fleste andre ting her i samfundet.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Vi skal vel til at gøre det kort, men må jeg ikke lige sige, at hr. Kjærulff-Schmidts kendskab til elprisudvalgets medlemmer på et tidspunkt, hvor de endnu ikke er udpeget, er helt imponerende.

Hermed sluttede forhandlingene.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.