

[Nana Mikkelsen.]

Hovedparten af denne forskning fandt sted på atomenergikommissionens forsøgsanlæg på Risø.

Hvis en fremtidig energikommissions forskning skal foregå på Risø, er det tvivlsomt, om den alternative energiforskning vil blive tilgodeset i tilstrækkelig grad, så meget mere som man ikke har nogen som helst garanti for, at energikommissionens medlemmer ikke for en stor del vil være gengangere fra atomenergikommissionen. Konklusionen må være, at en alternativ energiforskning, som forslaget reelt nok lægger op til, formodentlig ikke vil få mange chancer, hvis den skal foregå på Risøs præmisser.

Med hensyn til SF's forslag vil jeg sige, at en fordobling af forskningsrådenes midler på 3 mill. kr. til alternativ energiforskning er en dråbe i havet i forhold til de investeringer, der bliver givet til forskning af kernekraft. Det kan ikke så meget være et spørgsmål om en fordobling af de i forvejen små midler som et spørgsmål om prioritering i forhold til atomkraft.

I forslaget ligger der tilsyneladende også en accept af nogle investeringer til energiforskning af atomkraft, som er af en ganske anden størrelsesorden end den, SF her foreslår til alternative energikilder. Der ligger i dette forhold en skævhed i prioritering, som venstersocialisterne ikke kan goutere. Dertil kommer, at når bevillingerne skal kunne gives til private såvel som til offentlige instanser, så indebærer det vel også, at F. L. Smidth og andre kapitalstærke liebhavere skal kunne hente støtte i de i forvejen sparsomme forskningsmidler. Dette kan VS kun tage afstand fra.

Med hensyn til socialdemokratiets forslag kan det være vanskeligt at forestille sig, at det kan være et reelt alternativ til den energiforskning, vi hidtil har haft. Forslaget kommer på et tidspunkt, hvor man allerede er blevet bedt om at tage stilling til atomkraft. Det viser, at socialdemokratiet ikke engang selv er indstillet på, at de resultater, man finder frem til i et energiforskningsråd, er værd at tage i betragtning, når man ser på, hvilke energikilder man for fremtiden skal beskæftige sig med. Men rent bortset fra det må man jo afvente og se forslaget nærmere udformning.

Morten Lange (SF):

Jeg skal da begynde med at takke ordførerne for venlig modtagelse af socialistisk folkepartis forslag til folketingsbeslutning.

Jeg indrømmer gerne, at det er et efter omstændighederne beskedent forslag. Vi anser det for vigtigt at få udført et forskningsarbejde på det, som man kalder alternative energikilder. Vi ved, at der har været efter sædvanlige omstændigheder ikke helt ubetydelige midler til rådighed fra forskningsrådets bevilling i år, og vi har indtrykket af, at forskningssituationen på området nu er så moden, at den kan bære en ikke uvæsentlig forøgelse af bevillingerne. Men det er naturligvis noget, som vi må have sat tal på i udvalget, når vi får lidt nærmere at vide om, hvordan man rent faktisk bedømmer situationen.

Så jeg skal kun her sige, at de tal, som ligger i beslutningsforslaget, kun er en indledende vejledning til, hvad jeg mistænker for at være en rimelig størrelsesorden, idet man jo som bekendt må regne med, at der er en sammenhæng imellem antallet af mulige kvalificerede forskere og de penge, de kan bruge, og derfor bliver det jo i alt fald ikke astronomiske tal, vi kommer til at ende i.

Der er nok mere grund til at interessere sig for talstørrelserne i forbindelse med udviklingsarbejdet, hvor jeg er helt sikker på, at det godt kan blive ganske betydelige beløb, der skulle bruges, men det er jo på lidt andre konditioner og ad andre kanaler. Jeg er især interesseret i under et udvalgsarbejde at få boret noget nærmere i, hvordan den sag kan komme i gang, og virkelig få sat tingene i sådan en stand, at forskningsresultaterne også kan anvendes til nogle gode og fornuftige formål i dette land. Det sidste er afgørende, og jeg skal i den forbindelse med det samme skynde mig at sige så højt, at det kan høres, at jeg er aldeles klar over, at skal der blive mening i et sådant udviklingsarbejde, så skal der selvfølgelig også være nogle større firmaer i dette land, der tager det alvorligt. Hvis man ikke er så interesseret i alternative energikilders udnyttelse, så skulle man hellere holde sine frelste foredrag for sig selv, sagt i al fredsommelighed.

Vedrørende det langt mere overordnede spørgsmål, som ligger i det radikale forslag om en energikommission, må jeg indrømme,