

[Hilmar Baunsgaard.]

stand eller forsøg på at træner. Jeg advarer imod, at man kører videre ad den vej, for det ender med, at man derved yder bidrag til, at den afgørelse, der skal træffes, bliver en rent stemningsladet, og det er faktisk det modsatte, det radikale venstre ønsker. Jo mere man afviser enhver tanke om at diskutere det uden på forhånd at have sagt et klart og ubetinget ja til kernekraft, hver gang man afviser det med denne form, så yder man et bidrag til, at det bliver en stemningsladet afgørelse. Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan indse den risiko.

Så vil jeg gerne sige til regeringen, at jeg ikke havde ventet svaret. Jeg havde ventet en mere positiv imødekommelse af vores tanker. Regeringen er ligesom ved at få en uvane. Nu skal man ikke dømme på to gentagne fejltagelser, men det er nu anden gang, at regeringen, når der er ved at komme noget fornuft ind, der kan give en virkelig dybde i arbejdet med et alvorligt problem — det andet, jeg tænker på, var ØD — kommer og siger: nej, nu nedsætter vi en arbejdsgruppe, som om de to ting er identiske. Jeg vil gerne sige, at jeg advarer regeringen imod at gøre det, fordi den faktisk tvinger nogle af os, der ikke ønsker den stemningsladede afgørelse, til at afvise en stillingtagen, hvis man virkelig ikke vil gå ind på den brede vurdering og den planlægning, som det radikale venstre her har foreslået.

Jeg skal lige så lidt som mit partis ordfører hænge mig i betegnelsen; det er faktisk ikke etiketten, men indholdet, der interesserer mig.

Det kan være, at udvalgsarbejdet kan fjerne min skuffelse, men jeg er bange for, at regeringen har valgt den samme nemme omvej, som man valgte i det andet spørgsmål, og det beklager jeg. Jeg håber ikke, at det bliver det endelige svar, for i så fald skaber man en situation, som jeg ikke kan forestille mig regeringen er interesseret i at skabe.

*Handelsministeren (Erling Jensen):*

Jeg tror som hr. Hilmar Baunsgaard, at det er meget vigtigt, at vi ikke her fra folketingets talerstol taler os for langt fra hinanden, når vi dog plejer under et udvalgsarbejde at komme ganske tæt på hinanden.

Jeg skal derfor nøjes med at tage nogle ganske enkelte ting op.

Jeg skal sige, jeg synes, at det er karakteristisk, når hr. Ib Nørlund siger, at vi mangler en energimålsætning, og så udpeger han to afgørende forudsætninger for en sådan, den brede energibasis og den størst mulige uafhængighed, og så kan han konstatere med mig, at på de to punkter er og har vi altid været aldeles enige.

Jeg er også ked af det, når hr. Ib Nørlund siger, vi rykker tilbage fra et demokratisk folkevalgt organ. Nej, tværtimod, vi rykker op omkring det demokratisk folkevagte organ, der hedder folketinget, og mener, at det skal træffe beslutningerne, og mener, at udgangspunktet for disse beslutninger skal det have fra regeringen og fra folketingets energipolitiske udvalg.

Fru Lone Dybkjær siger, vi får mere at vide ved en energikommission. Ja men det er ikke min vurdering, at det, vi her har sagt, er et udtryk for, at vi ønsker, at folketinget skal få mindre at vide, tværtimod. Vi ønsker, at folketinget skal have alt at vide, som vi overhovedet kan lægge frem. Der er intet, der skal forsvinde undervejs fra det praktiske arbejde og frem til folketingets mulighed for en beslutningsproces.

Fru Lone Dybkjær sagde, at det er meget godt med en redegørelse, men vi må have mere. Ja men jeg lovede også mere, fru Lone Dybkjær. Jeg lovede en redegørelse med en markeret målsætning, og forskellen på en målsætning og et energimønster, specielt efter at fru Lone Dybkjær har redegjort for, hvad der skal indeholdes i dette energimønster, og redegjort for de samme enkeltheder i et sådant mønster, som jeg sagde vor målsætning ville komme til at indeholde, er ikke til stede. Vi taler os altså fra hinanden om noget, hvis realiteter vi ikke er uenige i.

Hr. Hilmar Baunsgaard sluttede med at sige, at vi skal ind på den brede vurdering. Ja men det er det, vi vil, hr. Hilmar Baunsgaard. Den arbejdsgruppe, jeg har omtalt, eksisterede jo også før hr. Nyboe Andersens energiredegørelse, før min energiredegørelse i de to foregående år. Vi er villige til at udvide den arbejdsgruppe, vi er villige til at stille et panel op, som også kan supplere den med en række forbruger- og producentsynspunkter.