[Knud Jespersen.]

Nominel kapitalgevinst	189.000	86.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (72 pct.)	126.000	54.000
Reel kapitalgevinst	63.000	32.000

Parcelhus købt i 1970:

Købesum 1970	300.000	115.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973	9.000	3.000
Købesum efter afskrivning i 1973	291.000	112.000
Ejendomsværdi 1973	350.000	155.000
Nominel kapitalgevinst	59.000	43.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (27 pct.)	81.000	31.000
Reel kapitalgevinst	0	12.000

Landbrugsejendom erhvervet før 13. alm. vurdering 1965:

Areal	25 ha	10 ha
Ejendomsværdi 1965	200.000	85.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973	16.000	7.000
1965-værdi i 1973 efter afskrivning	184.000	78.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominel kapitalgevinst	200.000	100.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (72 pct.)	144.000	61.000
Reel kapitalgevinst	56.000	39.000

Landbrugsejendom købt i 1970:

Areal	25 ha	10 ha
Købesum 1970	260.000	125.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973	8.000	4.000
Købesum efter afskrivning i 1973	252.000	121.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominel kapitalgevinst	132.000	57.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (27 pct.)	70.000	34.000
Reel kapitalgevinst	62.000	23.000

[Knud Jespersen.]

På baggrund af disse eksempler og de nævnte samfundsmæssige virkninger af forslaget anbefaler jeg det til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne *(Aase Olesen)* (RV):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.*

Landbo- og husmandsforeningerne har i fællesskab rettet en henvendelse til partierne, hvori man foreslår at afskaffe beskatningen af jord, der anvendes til landbrug m. v., og i stedet at indføre en arealafgift.

Arealafgiften skal erstatte de nuværende produktionsafgifter, der ensidigt rammer den forædlede produktion.

Da venstre har fremsat et forslag til ændring af beskatningen af de faste ejendomme, som delvis opfylder henvendelsen fra de to organisationer, har det radikale venstre fundet tidspunktet inde til nu at fremsætte nærværende lovforslag, der helt opfylder ønsket fra organisationerne og samtidig inddrager forskellige offentlige ydelser, der efter partiets mening også bør dækkes af arealafgiften.

Da venstres forslag ikke omfatter et forslag om arealafgift, har forslagsstillerne ment, at det var nødvendigt at fremsætte et selvstændigt lovforslag og ikke nøjes med ændringsforslag til venstres lovforslag. Ved fremsættelse af et selvstændigt forslag sikres, at forslaget om arealafgift undergår de i grundloven sikrede 3 behandlinger i folketinget.

En gennemførelse af venstres forslag alene vil efter det radikale venstres opfattelse skade landbrugserhvervet, og det radikale venstre kan derfor ikke stemme for det. Skaden for landbrugserhvervet sker på to punkter. For det første vil landbrugsjorden stige i pris ved en ensidig ophævelse af amtsgrundskylden, og dermed vanskeliggøres generationsskiftet. For det andet ændrer venstres forslag ikke i produktionsafgifterne, der, som de to landbrugsorganisationer har påpeget det, ensidigt rammer den forædlede produktion. Det er derfor for det radikale venstre afgørende, at der samtidig med afskaffelsen af den amtskom-