

[Kjærulff-Schmidt.]

blemme fra sig og siger, det kan ikke være anderledes. Det er selvopgivenhed. Det er ikke politik.

Vi ser i Gladsaxe, at et socialdemokratisk bystyre, som red med på bølgen i de år, hvor man havde råd til at frådse, ikke har erkendt situationens alvor, men fortsætter sin slaraffenlandspolitik. Vi har prognoser i Gladsaxe, der viser, at børnetallet i de næste 10 år vil falde fra 10.000 børn til 7.000 børn. Alligevel er det socialdemokratiske bystyre i gang med at planlægge nyt skolebyggeri og udvidelse af bestående skoler for sammenlagt langt over 100 mill. kr. i de næste 10 år, samtidig med at børnetallet falder. Er det rimeligt, at regeringen og folketinget blot forholder sig passivt over for så tåbelige dispositioner, og hvor længe vil man forholde sig passivt? Vil man acceptere fortsat skattestigning på måske 2, 3 eller 5 pct. i Gladsaxe? Det skal være mit tillægsspørgsmål til indenrigsministeren: hvor længe endnu vil ministeren og regeringen tolerere, at Gladsaxes skatteprocent forhøjes, uden at gribe ind — er der overhovedet nogen øvre grænse?

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg har forstået på hr. Kjærulff-Schmidt, som både bruger ordene ansvarsløs, tåbelig og vanvittig, at hr. Kjærulff-Schmidt dermed har karakteriseret de folkevalgte i Gladsaxe. Jeg agter ikke at karakterisere dem på nogen som helst måde, men jeg synes nok, spørgsmålet og måden, hvorpå hr. Kjærulff-Schmidt formulerer det, i høj grad siger noget om hr. Kjærulff-Schmidts indstilling til, at det er vælgerne, der tager stilling til, om de vil finde sig i noget sådant. Det har de en mulighed for, og det har de haft en mulighed for.

Når endelig hr. Kjærulff-Schmidt taler om, at børneantallet er faldende, så ved jeg, at beskatningsprocenten f. eks. er forhøjet en smule netop med henblik på, at der er stagnerende befolkningstal.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Hr. minister, det var kun flertallet af Gladsaxe kommunes bystyre, jeg karakteriserede ved mit ordvalg. Men jeg konstaterer i øvrigt, at indenrigsministeren vurderer denne sag helt anderledes, end skatte- og afgiftsministeren har gjort i nogle udtalelser

til Kristeligt Dagblad den 13. oktober. Ved den lejlighed sagde skatte- og afgiftsministeren, at den store forskel imellem de dyreste og de billigste kommuner i landet er urimelig, og ministeren sagde også, at de forskelle, der består, er så markante, at de ikke kan forklares i serviceniveau alene. Det var kloge ministerord, og det var rart for en gangs skyld at se en socialdemokratisk minister være enig med fremskridtspartiet. Heroverfor står nu indenrigsministerens noget anderledes vurdering.

Selv om ministeren har forsøgt at gøre rede for sine synspunkter, kan jeg ikke få dem til at rime med de udtalelser, ministeren kom med i sin tale i Rødning for nylig, som er refereret i sidste nummer af bladet Danske Kommuner. Ministeren sagde, at han håbede, kommunalbestyrelserne landet over virkelig tog det alvorligt, når regeringen og de kommunale organisationer havde sagt, at de forøgede bloktilskud skulle bruges til nedsættelse af skatteprocenten, og ministeren føjede til, at det ville skabe vanskeligheder både for ham selv og for kommunerne på lang sigt, hvis henstillingen ikke blev fulgt. Den er ikke fulgt i Gladsaxe, hr. minister. Det er ikke rigtigt, at Gladsaxe har brugt bloktilskuddene til at nedsætte skatten med eller til at begrænse skattestigningen med. Tværtimod, ministeren oplyste jo selv om den forhøjelse, der er sket i udskrivningsprocenten. Var der nogen som helst alvor bag ministerens ord om, at bloktilskuddene skulle bruges til skattenedsættelser? Og hvilke vanskeligheder er det ministeren har sagt der vil opstå både for ham selv og kommunerne, hvis henstillingen ikke blev fulgt? Vil ministeren uddybe dette, og vil ministeren specielt oplyse, hvilke vanskeligheder det er, ministeren mener der kan blive tale om for en kommune som Gladsaxe? Det må Gladsaxes borgere have krav på at få oplyst i tide.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hvad jeg sagde i Rødning, står jeg ved, og at kommunerne stort set har fulgt det, også Gladsaxe, det troede jeg hr. Kjærulff-Schmidt havde forstået. Forsøget på at antyde en forskel i vurderingen og sagligheden ministrene imellem er totalt mislykket.

Hermed sluttede spørgsmålet.