

[Glensgård.]

ikke noget, man springer let og elegant henover.

Problemet er stadig væk, at vi ikke kan forvente før tidligst 1. januar, at der kommer en aftale, en lejekontrakt, i stand mellem 3F og kommunen. Dette bevirker altså, at indenrigsministeren for så vidt ikke har fået de oplysninger, som er nødvendige for ligesom at acceptere tilsynsrådets godkendelse. Det er helt klart, at tilsynsrådet også skal drages ind i denne sag, og jeg er da glad for, at det er ministeren, der gør det. Men der ligger altså forskellige udtalelser fra henholdsvis borgmester og viceborgmester i Horsens, som ligesom tilkendegiver, at man både fra tilsynsrådet og fra indenrigsministeriet har givet grønt lys for det videre forløb.

Fra kommunens side, eller rettere sagt fra økonomiudvalgets side, har man over for byrådet sagt, at man ønskede en størrelse angivet inden en bestemt dato, og man ønskede en væsentlig del udlejet til 3F. Det er altså totalt misligholdt.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg forstår, hr. Glensgård har haft en opklargørelse i indenrigsministeriet i formiddags — det er hr. Glensgård altid velkommen til — men der fremgik altså ikke nye oplysninger. Jeg har ingen drøftelser haft med Horsens kommune hverken skriftligt eller mundtligt i denne henseende, ud over at Horsens kommune fik dispensation for investerings- og lånerammerne. Andet ville være utænkeligt i en sådan situation. Jeg afventer i øvrigt tilsynsrådets redegørelse.

Glensgård (FP):

Ligesom for at slå det helt fast: jeg er klar over, at ministeren har haft en drøftelse med Horsens kommune omkring investeringsrammerne, men det var engang i forsommeren. Ministeren har altså ikke drøftet spørgsmålet om køb af Rank Arena-bygningerne fra kommunens side eller drøftet lejespørgsmålet inden for den sidste måned, forstod jeg på ministerens svar. Hvis det er bekræftende, er jeg tilfreds med det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hanne Reintoft* (DKP) til socialministeren:

„Finder ministeren det forsvarligt, at Århus amt ikke vil indgå overenskomst med Ormslev børnehjem, og mener ministeren, at den foreslåede afvikling af børnehjemmet er pædagogisk forsvarlig?“

(Spm. nr. 90).

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af indenrigsministeren.

Hanne Reintoft (DKP):

Man kunne frygte, at der i forbindelse med bistandslovens ikrafttræden ville opstå problemer omkring amtskommunernes overenskomstindgåelse med allerede eksisterende børneinstitutioner. Det kan ikke komme bag på nogen, at dette kunne give alvorlige problemer for børn anbragt på institution, der af den ene eller den anden grund ikke administrativt ønskes videreført. Det giver sig selv, at det må være pædagogens pligt og arbejde at prøve at skaffe børnene et trygt og hjemligt miljø på vores børnehjem, og det giver derfor også sig selv, at man ikke uden videre kan flytte en flok børn, fordi man skal nedlægge et hjem.

Ormslev børnehjem i Århus amt, der trods vanskelige bygningsmæssige forhold har fungeret udmærket, er nu kommet i den situation, at Århus amt ikke vil indgå overenskomst, og de anbragte børn er meget utrygge og medtagne over beslutningen. Børnehjemmet skal afvikles pr. 1. april, men der er dog mulighed for, at nogle af børnene kan forblive til 1. juli. Mærkeligt nok opsagde man personalet, allerede inden amtsrådet havde taget den endelige beslutning. Dette er så meget mere mærkeligt, som der absolut ikke var enighed i Århus amtsråd, idet flere af socialdemokratiets og SF's og dels DKP's repræsentanter har stemt imod. Børnehjemmet har ikke i den senere tid været fuldt belagt, men det skyldes planerne om nedlæggelse, og så sent som her den 2. i denne måned måtte de tage 3 søskende akut, hvilket meget klart viser, at der er behov for pladser. Jeg ved, der er argumenteret for, at der er tilstrækkelig mange pladser i Århus amt til almindelige børnehjemsbørn uden Ormslev, men ser