

## [Handelsministeren.]

under betydelige omkostninger, og olieselskaber, der opererer i Nordsøen som helhed, er derfor særdeles interesserede i at opnå kendskab til sådanne oplysninger, som kan anvendes ved efterforskning og indvinding i lignende strukturer andetsteds i Nordsøen. Bevillingshaverne har derfor en tilsikret ret til, at sådanne oplysninger behandles fortroligt. Tilsvarende oplysninger behandles overalt i verden med den største fortrolighed.

Der er også i undergrundslovens § 2 foreskrevet en særlig fremgangsmåde ved behandling af sådanne sager, idet et særligt udvalg bestående af en repræsentant for hvert af de i folketingets finansudvalg repræsenterede partier skal have sager om eneretsbevilling forelagt. Der vil typisk være tale om sager, hvor hensynet til såvel statens som bevillingshaverens interesser forudsætter, at en så snæver kreds som muligt deltager i sagens behandling.

Regeringen har som tidligere meddelt taget skridt til nedsættelse af det særlige undergrundsudvalg, som om kort tid får lejlighed til at gøre sig bekendt med rapporten. Jeg ser mig således ikke i stand til at offentliggøre tilsynets rapport.

Så snart det er muligt, og i det omfang, den fortrolige karakter af materialet muliggør det, vil jeg orientere folketingets energipolitiske udvalg om sagen. Jeg vil også søge at holde offentligheden orienteret, men må gøre opmærksom på, at der herved må tages hensyn til, at meget betydelige samfundsinteresser står på spil.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Hvorfor nu dette hemmelighedskræmmeri, hr. minister? Efter fremskridtspartiets og min opfattelse er det nødvendigt med en helt anden og åben indstilling til den energipolitiske debat end den, regeringen står for i denne sag. Handelsministeren har jo mange gange talt om nødvendigheden af at planlægge en langsigtet energipolitik, og handelsministeren har fremhævet, hvordan man i styringen af energipolitikken også må lægge vægt på, i hvilket omfang Nordsøen og naturgas kan supplere den traditionelle energiimport.

Derfor vil jeg gerne stille et par tillægs-

spørgsmål til ministeren, nemlig for det første: hvordan i alverden forestiller handelsministeren sig, at befolkningen og politikerne skal kunne føre en blot nogenlunde meningsfyldt debat om olie- og naturgasforekomsterne, når en rapport, som handler om disse forekomster, ikke kan indgå i drøftelserne? Det andet tillægsspørgsmål: i åbningstalen den 7. oktober sagde statsministeren, at regeringen overvejede, at Dansk Olie & Naturgas A/S skulle gå ind i efterforskning og indvinding af olie og naturgas. Jeg vil gerne bede handelsministeren om at præcisere, om der er en sammenhæng imellem regeringens overvejelser med hensyn til Dansk Olie & Naturgas A/S og den her foreliggende rapport, og hvis der er en sammenhæng, er det da den sammenhæng, der gør det nødvendigt for regeringen at skjule rapporten?

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Der er overalt i livets forhold, formentlig også inden for det, hr. Kjærulff-Schmidt beskæftiger sig med, ting, der på et givet tidspunkt egner sig for offentlighed, og ting, der på et tidligere tidspunkt egner sig for at være behandlet af mennesker, der er modne nok til at kunne betragte sager fortroligt. Denne sag har et hensyn til samfundsinteresser, et hensyn til erhvervsinteresser og et hensyn til en bevillingshaver, som gør, at fortrolighedskravet skal respekteres.

Det lød for mig, som om hr. Kjærulff-Schmidt ikke havde bemærket, at jeg, hvad jeg også har gjort i min skrivelse til energipolitisk udvalg, bekræftede, at det er min hensigt, efterhånden som disse oplysninger kan meddeles, da at meddele dem til energipolitisk udvalg, og som om hr. Kjærulff-Schmidt heller ikke bemærkede, at jeg har påtaget mig løbende at orientere offentligheden i det omfang, sagens karakter tilsiger det.

Så kan jeg meddele hr. Kjærulff-Schmidt, hvad han også vil kunne få bekræftet ved at få at vide, hvornår denne redegørelse er afgivet, hvornår åbningstalen forelæ, og, hvis han vil gå videre, hvornår handelsministerens energipolitiske redegørelse i foråret forelæ, at der ikke er nogen sammenhæng mellem regeringens principholdning til anvendelse af Dansk Olie & Naturgas A/S og den aktuelle sag.