

[Kirsten Jacobsen.]

ske få. Jeg vil altså gerne spørge ministeren: findes der nogen konkret statistik, eller har ministeren en opfattelse af, hvordan de ting fordeler sig rent procentuelt?

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Det er muligt, at jeg ikke sagde det så tydeligt i mit svar til hr. Wilhjelms, men når jeg ikke var i stand til at besvare hr. Wilhjelm's spørgsmål med et konkret tal, er det, fordi en sådan statistik ikke findes. Den findes hverken pr. salg eller pr. kronebeløb, og derfor er jeg heller ikke i stand til at besvare fru Kirsten Jacobsens spørgsmål. Sådanne registreringer findes ikke.

Til spørgsmålet om, hvorvidt jeg tør skønne, må jeg sige, at det gør jeg ikke. Jeg har ingen forudsætninger for at foretage en vurdering af, hvorvidt det er fifty-fifty, eller det er en anden fordeling. Jeg ved ikke, hvor mange af disse omsætninger der går ind som almindelig indkomst, og hvor mange der går ind som særlig indkomst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Fuglsang* (DKP) til ministeren for Grønland:

„Hvilke skridt vil ministeren foretage for effektivt at kontrollere og sikre de koncessionerede selskabers overholdelse af koncessionsbetingelserne med hensyn til miljø- og sikkerhedsbestemmelserne på Grønland?“

(Spm. nr. 91).

**Skriftlig begrundelse.**

Den konkrete baggrund for spørgsmålet er den kritik, der fra forskellig side har været rettet mod Greenex-selskabets grubedrift ved Marmorilik ved Umanak. Det gælder såvel en række kritiske bemærkninger fra arbejdstilsynet med hensyn til sikkerheden som med hensyn til den forurening, der er konstateret af jorden ved udledning af tungmetaller.

Det er klart, at besvarelsen har yderligere interesse på baggrund af den eftersøgning og udvinding af olie, der nu er overladt til andre koncessionsselskaber.

**Fuglsang (DKP):**

Som jeg har nævnt i motiveringen til spørgsmålet, har det sådan set et dobbelt-sigte. Dels vil jeg gerne have svar på spørgsmålet omkring den overvejende canadiskejede Greenex-mine ved Marmorilik, dels er jeg — og jeg vil i høj grad også tro den grønlandske befolkning — interesseret i svaret, fordi dette svar vil kunne fortælle noget om, hvorvidt der er grund til beroligelse eller foruroligelse med hensyn til administrationen af de fremtidige koncessioner og kontrollen af de fremtidige koncessionerede selskabers forpligtelser.

Det gælder i det konkrete tilfælde her med Greenex om overholdelsen af de gældende sikkerhedsbestemmelser, hvor der bl. a. fra arbejdstilsynets side har været nævnt en række overtrædelser og svagheder af forskellig art, og det gælder også miljøforureningen, som finder sted, og som foregår gennem udledning af betydelige mængder af tungmetaller i fjordene med det resultat, at bundfloraen begynder at uddø.

Jeg har ikke ved spørgsmålsformen tid til at nævne konkrete eksempler, men jeg går ud fra, at de er ministeren bekendt bl. a. fra indberetninger fra arbejdstilsynets ekspert i mineforhold oppe på Grønland.

Jeg vil selvfølgelig gerne erkende, at der kan være en række praktiske vanskeligheder på grund af stedets beliggenhed og naturforhold, men når man samtidig har modtaget selskabets regnskab, som viser, at i løbet af sidste år har dette med en egenkapital på 152 mill. kr. været i stand til at skabe et overskud på 76 mill. kr., altså 50 pct., og at det med en aktiekapital på 102 mill. kr. har kunnet udbetale et overskud på 28 mill. kr., så har man faktisk råd til en hel del.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Den virksomhed, der foregår i medfør af koncessioner meddelt i henhold til loven om mineralske råstoffer i Grønland, er undergivet en lang række bestemmelser af miljø- og sikkerhedsmæssig art.

For det første er koncessionshaverne underkastet den til enhver tid gældende almindelige lovgivning, og for det andet indeholder koncessionerne særlige bestemmelser for denne specielle virksomhed. I denne hense-