

[Ministeren for Grønland.]

ende gælder i øvrigt det princip, at det offentlige til enhver tid kan fastsætte tekniske og miljømæssige regler med bindende virkning for koncessionshaverne.

De bestræbelser, der findes i den almindelige lovgivning, kontrolleres af de myndigheder, under hvis ressort bestemmelserne hører. Som eksempel kan jeg her nævne luftfartsdirektoratet og arbejdstilsynet. De bestemmelser, der er udformet specielt for koncessionshaverne, kontrolleres normalt af ministeriet for Grønland med tilhørende institutioner. Det er imidlertid klart, at der foregår et nært samarbejde mellem ministeriet for Grønland og de pågældende faglige myndigheder. Den kontrol, der udøves, antager mange former. Dels skal detaljerede planer for de forskellige dele af virksomheden, såvel hvad angår anlæg som drift, godkendes på forhånd, dels foregår der en kontrol på stedet med, at bestemmelserne og betingelserne for godkendelse også overholdes.

Når spørgeren henviser til kritiske bemærkninger om sikkerheden og de forureningsmæssige forhold omkring minevirksomheden i Marmorilik, hviler dette netop på, at der fra myndighedernes side er sat ind på at kontrollere disse forhold og i hvert fald for visse forhold vedrørende arbejdssikkerheden er påpeget mangler og forlangt ændringer.

Jeg kan tilsige, at alt vil blive gjort for at sikre, at kontrollen bliver så effektiv som muligt. Jeg tror også, at vi efterhånden bliver helt godt rustet til at klare denne opgave.

Med hensyn til effektive midler vil jeg pege på, at ingen projekter og arbejdsmetoder, som ikke lever op til kravene, vil blive godkendt. Dernæst vil de midler, der består i at kræve virksomheden eller dele heraf indstillet eller i sidste instans at inddrage koncessionen, blive bragt i anvendelse, såfremt forholdene skulle begrunde dette. Det har imidlertid ikke endnu været aktuelt at bruge disse sidstnævnte midler.

Fuglsang (DKP):

Jeg vil takke ministeren for svaret og for redegørelsen for de bestemmelser, og man kan også godt sige betingelser af forskellig

art, der er fastsat, og netop som ministeren siger, så har overholdelsen af disse også den betydning, at hvis man skønner, at de bliver overtrådt i væsentlig grad, så har man mulighed for at inddrage koncessionen.

Men det er jo ikke alene det, hvordan bestemmelserne er. Når man læser de rapporter, der er kommet, har man jo konstateret, at der fra selskabets side er lagt visse vanskeligheder i vejen. F. eks. har arbejdstilsynet haft vanskeligt ved at komme til at tale med arbejderne alene, og en læge deroppe er afskediget på grund af påståede samarbejds-vanskeligheder. Her vil jeg spørge: hvordan vil man give disse kontrollerende myndigheder bedre mulighed for at udøve deres gerning? Og jeg vil for øvrigt også gerne spørge: i hvilket omfang tænker man sig at uddanne og inddrage grønlændere i kontrollen, fordi de som indfødte har særlige muligheder for at vurdere og kontrollere situationen deroppe?

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Som jeg nævnedes det, har vi i ministeriet for Grønland et naturligt samarbejde med de faglige myndigheder i de tilfælde, hvor kontrollen er overdraget netop disse myndigheder. Men det må være rigtigt, når det drejer sig om bl. a. de tilfælde, som hr. Fuglsang nævner her, at det er arbejdstilsynet, som udøver kontrollen med, at bestemmelserne nu overholdes. Det er den linje, vi vil følge. Naturligvis har vi mulighed for at tage kontakt med arbejdstilsynet, men vi har ikke fået nogen henvendelse fra arbejdstilsynet. Det er vores hensigt netop at lade den almindelige lovgivning være gældende, også når det drejer sig om minevirksomheden i Marmorilik.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af Bach (FP) til justitsministeren (29/10 75):

„Ministeren bedes oplyse, om der er planer om yderligere lovmæssige sikkerhedsforanstaltninger i biler, nu da loven om tvun-