

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Hvad jeg sagde herom i min redegørelse i folketinget den 29. oktober var (Folket. Forhandlinger 1975-76 sp. 702) følgende:

„Med hensyn til indenrigsflyvningen tror jeg, vi kan fastslå, at der ikke er nogen behov for oprettelse af flere indenrigsruter her i landet. Man kan tværtimod rejse det spørgsmål, om vi ikke har for mange. Ser vi frem til det tidspunkt, hvor vi kan tage Storebæltsforbindelsen i brug, og tager vi samtidig forbedringen af togtrafikken mellem landsdelene i betragtning, er der for mig ingen tvivl om, at grundlaget for visse indenrigsruter senest til den tid falder helt bort. Af hensyn til den indenrigske rute-flyvning er der således ikke behov for anlæg af nye lufthavne eller nogen væsentlig udbygning af de bestående.“

Som det fremgår, er hr. Glensgård ikke i stand til at se forskel på en lufthavn og en luftrute. Dette fik jeg mistanke om allerede under debatten i tinget den 31. oktober, hvor jeg følgelig mente at have gjort det helt klart for hr. Glensgård, at jeg ingen aktuelle planer har om nedlæggelse hverken af nogen provinslufthavn eller af nogen dansk indenrigsrute.

Ved samme lejlighed afviste jeg trods gentagne forsøg fra hr. Glensgårds side konkret at udtale mig om, hvilke indenrigsruter der vil miste deres trafikgrundlag den dag, vi har Storebæltsforbindelsen og nye, hurtige landtrafikforbindelser. Jeg gjorde det klart, at man ikke med fornøden sikkerhed i dag, mere end 10 år før denne situation vil foreligge, kan sige præcist, hvilke ruter der vil falde bort, og hvilke der fortsat kan opretholdes. Hr. Glensgård kan ikke ved at stille det samme spørgsmål til mig i henhold til forretningsordenen få noget andet svar end det, han allerede har fået.

Hr. Glensgård kombinerer nu i sit spørgsmål dette langtidspøblem med den aktuelle indsættelse af andre flytyper på det danske indenrigsnet. Dette spørgsmål blev indgående behandlet i forbindelse med forårets overvejelser omkring forlængelsen af SAS' koncession, og der er intet ændret i forhold til det, som dengang var fremme. Jeg skal blot gentage, at erstatningen af Metropolitan-flyene med DC-9-fly har været i gang i længere tid, og at Metropolitan-flyene udgår af SAS' og DANAIRs trafik i løbet af inde-

værende vintertrafikprogram. Dette program har i øvrigt samme frekvenser som det sommerprogram, det afløser, bortset fra at Rønne-, Billund- og Karupruterne hver mister en enkelt frekvens. Enkelte flyvninger udføres, som det også tidligere har været kendt, med en kombination af to indenrigsruter, f.eks. Esbjerg-Billund-København og Karup-Billund-København. Sædeudbuddet er i øvrigt blevet større.

Af Aksel Pedersen (V) til arbejdsministeren (3/11 75):

„Vil ministeren i konsekvens af sine tidligere udtalelser i folketinget inddrage statsanerkendelsen af Bogbinder- og Kartonnagearbejderforbundets Arbejdsløshedskasse?“ (Spm. nr. 78).

Begrundelse.

Ifølge Jyllands-Posten for lørdag den 1. november 1975 har Bogbinder- og Kartonnagearbejderforbundets Arbejdsløshedskasse på ny nægtet at optage de blokaderamte arbejdere på Bækkelund Papirværk i arbejdsløshedskassen. Da ministeren flere gange har erklæret, at dette er i strid med arbejdsløshedsforsikringsloven, går jeg ud fra, at ministeren herefter søger for, at statsanerkendelsen inddrages, som det er sket for andre arbejdsløshedskasser, der ikke overholder lovgivningen.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (10/11 75):

Som svar på et tidligere spørgsmål fra folketingsmedlem Aksel Pedersen med baggrund i blokaden mod Bækkelund Papirværk understregede arbejdsministeren den 8. oktober 1975 over for folketinget, at en statsanerkendt arbejdsløshedskasse er forpligtet til at optage lønmodtagere under kassens faglige område uden hensyn til, om vedkommende er medlem af det pågældende forbund.

Arbejdsdirektoratet har i anledning af det nu foreliggende spørgsmål meddelt ministeriet, at Bogbinder- og Kartonnagearbejdernes Arbejdsløshedskasse har oplyst, at kassen ikke har nægtet at optage arbejdere i arbejdsløshedskassen, men at man har ment, at spørgsmålet om optagelse af ansatte på Bækkelund Papirværk burde ud-