

Aksel Pedersen (V):

På vor ordførers vegne skulle jeg sige ministeren tak for den del af debatten, han kunne være med til.

Ministeren opfordrede til at se tingene i landsplanperspektiv, og det vil altså sige, at der også er penge med i spillet. Så skal vi også passe på, at den planlægning, man foretager, er meningsfyldt. Jeg kan bare nævne et eksempel. Man har en havn, Hanstholm havn, som man fra statens side har ofret mange millioner kroner på, det er efterhånden i hundredvis af millioner, hvor man forsøger at bygge et samfund op. Så skal man jo passe på, at den planlægning, vi laver, ikke samtidig siger, at så skal banerne, så skal vejene eventuelt forringes i det område dér; vi har i det mindste i Plan 90 antydnet, at banerne skal fjernes. Der er dog ting dér, som skal ses i et perspektiv.

Spørgsmålet om ekspropriationer blev også taget ind i billedet. Det er klart, at hvis man taler med kommunalpolitikere, så er de part i sagen, og som part i sagen vil de have en anden indstilling end dem, der skal give loven. Med hensyn til lovgivning om ekspropriationer er der ingen grund til at sige, hvordan venstres stilling er, for det ved alle i forvejen.

Lige med hensyn til øproblemet vil jeg nok sige, at vi tror, vi bliver nødt til at se på øproblemet i forbindelse med selve bloktilskuddene, og simpelt hen sige, at i forhold til så og så mange beboere på øer har man et bloktilskud af den og den størrelse.

Hovmand (V):

Jeg vil allerførst gerne have lov til at sige tak for ministerens svar, også for svaret på mit konkrete spørgsmål om den forringede service inden for statsbanerne. Jeg mærkede mig i ministerens svar, at han sagde, at der er gjort mange ting, også af denne regering, som ikke ligger i denne landsplanredegørelses ånd. Jeg kan altså forstå på dette svar, at trafikministeren og miljøministeren ikke er enige i den forringelse af serviceniveauet, der her er tale om.

Når det er sagt, så føler jeg også trang til at sige til hr. Ejler Koch, som begyndte at tale om DSB-takster, at DSBs takstniveau jo er en overordentlig kompliceret affære. Det er ikke nødvendigvis sådan, at tyndbefolkede områder giver underskud for DSB.

Selv S-banenettet i København er en underskudsforretning. Jeg tror ikke, vi skal se det ud fra et isoleret økonomisk synspunkt. Men det, jeg gerne ville fremhæve, hr. Ejler Koch, var, at man i redegørelsen her fra regeringens side skriver, at serviceniveauet skal opretholdes også i tyndtbefolkede områder, og også selv om det koster penge.

På denne baggrund forstår jeg ikke, at trafikministeren foretager sig handlinger, der for mig at se i hvert tilfælde — og jeg forstår også for miljøministeren at se — er i direkte og diametral modstrid med denne tankegang, og han fastholder oven i købet denne holdning. Så sent som i september måned redegjorde ministeren i en henvendelse til udvalget om offentlige arbejder for sit synspunkt i denne sag: 140 stationer landet over nedlægges, for så vidt angår denne rejse- og ekspresgodsbefordring, og det er udelukkende en kommerciel betragtning, der ligger til grund herfor.

(Kort bemærkning).

Ejler Koch (S):

Nu forstår jeg på hr. Hovmand, at han tilslutter sig den betragtning, der står i landsplanredegørelsen, at serviceniveauet skal opretholdes, selv om det koster penge. Det var jo nøjagtig, hvad jeg sagde, og så føjede jeg bare til, at jeg også håbede, at denne forståelse ville være til stede, når taksterne skulle diskuteres næste gang. Det hjælper jo ikke, at vi har apparatet, hvis taksterne bliver så høje, at det ikke er konkurrencedygtigt med den private transport, og derfor er problemstillingen, om vi er villige til at skattefinansiere en del af det apparat som et led i den offentlige service, som også hr. Hovmands parti har talt så meget om.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Kun et par korte bemærkninger. Først en tak til hr. Lowzow for udtalelserne vedrørende de kystnære områder, og jeg kan her nu konstatere, at der også er tilslutning til de problemer, jeg har nævnt i landsplanredegørelsen vedrørende dette område.

Jeg skal ikke her diskutere den tvungne eller den frivillige lokaliseringsvejlednings administrative udgifter, men jeg vil da meget gerne vende tilbage til dette spørgsmål over for udvalget, fordi der jo nok er nogle enkeltheder, f. eks. hvem det skal omfatte,