

[Miljøministeren.]

hvilke områder vi kan se på, og jeg tror, at vi også kan blive enige om den side af sagen.

Hr. Gunner Baunsgaard spurgte mig, om jeg mente, det var muligt at bremse de større byers vækst, sådan lovmæssigt. Det mener jeg, ikke blot ved at udstede nogle landsplandirektiver, hr. Gunner Baunsgaard, det er ikke min tanke, men jeg tror, at ved at gennemføre mange af de andre ting, der er nævnt i landsplanredegørelsen, kan man hjælpe til, at væksten går andre steder hen. Det er det, der sådan set er baggrunden for det, der er tale om her.

Jeg gav jo nok køb på 15 km grænsen, men det, der sådan set var det afgørende for mig, var at understrege, at der bliver noget mere lighed i dette land med hensyn til både service og de andre problemer, og det er det jo muligt at gøre efter den model, der ligger her.

Så spørger hr. Gunner Baunsgaard direkte, om jeg kan sige noget om, hvornår regionplanlægningen er færdig, sådan forstod jeg spørgsmålet. Det er klart, at det ikke er muligt her at gøre rede for det, men jeg vil gerne, som jeg også har gjort det tidligere, holde udvalget underrettet om forløbet med regionplanlægningen hen ad vejen.

Til hr. Aksel Pedersen vil jeg sige, at jeg synes, det var en morsom konklusion, at der var en anden indstilling hos dem, der havde med tingene at gøre, end der var herinde i folketinget, hvor vi altså er politikere. Jeg er enig, hr. Aksel Pedersen. Det er også derfor, jeg ikke kan forstå, at de borgerlige partier her i folketinget ikke er lige så fornuftige som dem ude i kommunerne, der har med tingene at gøre.

Til hr. Hovmand vil jeg godt sige, at jeg ikke synes, det er rimeligt at gå ind i et drilleri af den art i en debat af denne karakter, med hensyn til, hvad denne minister har gjort. Jeg kunne jo spørge, hvad den tidligere regering havde gjort, og hvorfor vejlaboratoriet ikke er kommet til Skanderborg endnu, som det var planlagt, osv. Det kunne vi drille hinanden meget med. Det, jeg sådan set har peget på, er den måde, vi har gjort det på tidligere, ud fra at enige besparelseshensyn partierne imellem måske slet ikke er besparelser. Jeg vil blot gerne have, at man også får nogle konsekvensberegninger på de besparelser hos trafikmini-

steren, hos ministeren for skatter og afgifter, justitsministeren, eller hvor det nu er, om disse besparelser ikke er kommet som større udgifter andre steder i samfundssystemet. Det er det, det drejer sig om, og ikke et spørgsmål om smådrillerier, om den ene minister har gjort sådan, og om det har været forkert, når jeg nu siger, at vi skal gøre det på en anden måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om Roskilde universitetscenter.

(Lovforslag nr. 64. Fremsat 6/11 75).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om afvikling af Roskilde universitetscenter [af Gerda Møller m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXIX. Fremsat 7/11 75).

Forslagene sættes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det eneste, jeg skal kommentere på nuværende tidspunkt, går jeg ud fra er det konservative folkepartis forslag, ellers vil den socialdemokratiske ordfører redegøre for de socialdemokratiske synspunkter vedrørende vort forslag.

Jeg skal blot i forbindelse med det konservative forslag understrege, hvad jeg har sagt ved de tidligere behandlinger af dette forslag, at vi ikke kan støtte en nedlæggelse, men mener, at problemet kan klares bedre ved det forslag til lov, som vi selv har fremsat.

Jens Kristian Hansen (S):

Det lovforslag, forslag til lov om Roskilde universitetscenter, vi har til behandling i dag, bemyndiger undervisningsministeren til at fastsætte særlige bestemmelser om styring af Roskilde universitetscenter, hvorved styrelsesloven for de højere uddannelser fraviges for dette centers vedkommende.

Vi kan i den socialdemokratiske folketingsgruppe tiltræde undervisningsministe-