

[Brixtofte.]

Til understøttelse af disse synspunkter har vi også i dag fået en række bilag, som udtrykker, hvad forskellige lærere mener er problemerne på Roskilde universitetscenter. Jeg vil beklage, at vi først nu, meget sent, nogle få timer inden vi skal holde debatten, har fået disse meget væsentlige bilag, som burde danne baggrund for en viden, og der mangler desuden stadig væk nogle bilag. Jeg vil derfor spørge ministeren, om følgende redegørelse om det bilag 4, som man henviser til i den redegørelse, som er kommet fra Jørgen Rassing, professor ved Roskilde universitetscenter, er korrekt.

Jeg har forstået det sådan, at den 22. august meddelte 19 af 21 lærere fra det naturvidenskabelige fakultet, at hvis ikke deres forslag om institutter ved det naturvidenskabelige hovedområde blev vedtaget på konsistoriets møde den 29. august, så ønskede de, at den vedlagte skrivelse blev sendt videre til undervisningsministeren. Er det rigtigt, at denne henvendelse ikke er kommet til undervisningsministeren før et par måneder senere, og hvorfor har undervisningsudvalget ikke fået den skrivelse, således at denne meget væsentlige skrivelse fra 19 lærere kunne indgå i det baggrundstof, også vi andre kunne have at støtte vores vurdering på?

Om selve lovforslagets indhold må man sige, at det selvfølgelig er svært at danne sig et indtryk af, hvordan den nye styreform skal virke, men jeg går ud fra, at ministeren skriftligt til udvalget redegør for, hvorledes bemyndigelsen skal anvendes.

Der er en sætning i ministerens bemærkninger, der skaber nogen usikkerhed — jeg citerer:

„Hertil kommer, at det bør være muligt gradvis at slække på indgrebene, hvis det viser sig, at der på centeret er vilje til at leve op til de faglige udvalgs intentioner“.

Hertil vil venstre gøre opmærksom på, at tiden ikke nu er inde til at tale om slækkelse. Nu drejer det sig om at få forholdene på plads, og dertil kræves en længere periode, hvor man fra centerets side viser en vilje til at løse problemerne.

Om de konservatives forslag vil jeg blot sige, at når centeret kommer under effektiv administration, er overvejelser i retning af nedlæggelse ikke relevante.

Til sidst vil jeg understrege, at politikerne har et ansvar for, at de unge, der uddannes, kan noget, når de er færdige med deres uddannelse. Det gælder såvel af hensyn til de færdiguddannedes egen fremtid som af hensyn til samfundet. Lægerne skal kunne helbrede os, ingeniørerne skal kunne bygge broer og bygninger, gymnasielærerne skal kunne de fag, de skal undervise i, og embedsmændene skal vide noget om samfundsforhold. I det øjeblik universiteternes frihed misbruges til at sænke det faglige niveau, således at der med rette kan sås tvivl om de færdige kandidaters viden og færdighed, er rammerne for universiteternes selvstyre overskredet.

Disse afsluttende bemærkninger skal opfattes som en velment og venligsindet opfordring til alle universiteter og højere læreanstalter om at udøve en selvjustits, således at selvstyret holdes inden for de af samfundet afstukne rammer.

Halvgaard (FP):

Her ved førstebehandlingen af de foreliggende forslag vedrørende Roskilde universitetscenter, denne, kan man vist godt sige, Danmarks kostbareste og mest berygtede missionskole, er det naturligvis nærliggende for fremskridtspartiet at opfordre folketingets medlemmer til at se tilbage på den begivenhed, der fandt sted torsdag den 17. april 1975 her i folketingssalen. På den dag var der første behandling af fremskridtspartiets forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter. Under debatten, hvor ca. 90 pct. af folketingets medlemmer glimrede ved deres fravær på samme måde som i dag, fremførte fremskridtspartiets ordfører, folketingsmedlem Svend Andersen (Rosk. a.), gentagne gange sin stærke mistillid til muligheden for at gennemføre den igangværende reorganisering på RUC, idet den gældende styrelseslov for de højere uddannelsesinstitutioner efter fremskridtspartiets mening hindrede, at man kunne diktere centralstudienævnene på RUC at fastlægge et konkret fagligt indhold i de såkaldte basisuddannelser.

Fremskridtspartiets ordfører spurgte under debatten gentagne gange undervisningsministeren, og jeg tillader mig at citere fra sp. 3695 i Folketingstidende 1974-75, 2. samling: