

### Chr. Christensen (KrF):

I foråret 1975 tiltrådte kristeligt folkeparti undervisningsministerens initiativ med hensyn til nedsættelse af 3 faglige udvalg, hvis opgave var at fremkomme med forslag til en reorganisering af de 3 basisuddannelser ved centeret, den samfundsvidenskabelige, den humanistiske og den naturvidenskabelige. Dette gjorde vi, først og fremmest fordi vi mente, at det var ganske nødvendigt, at der blev foretaget noget over for centeret, noget, der kunne sikre en klarlægning og en konkretisering af både indhold, omfang og målsætning med studierne på RUC.

Men vor tilslutning blev også givet ud fra den opfattelse, at vi herigennem gav RUC en chance for selv at medvirke til at rette forholdene på centeret op. Denne chance har RUC efter vor opfattelse ikke blot undladt at udnytte. Man har i virkeligheden groft negligeret den og på visse områder direkte modarbejdet den. De negative kræfter især inden for de studerendes rækker har udnyttet styrelseslovens muligheder for medindflydelse til ved stemmelighed at opnå, at mange konstruktive forslag fra lærerside ikke kunne gennemføres, og man har derved i virkeligheden direkte modarbejdet centerets muligheder for at rette op på tingene.

Jeg tror, at en ændring af styrelsesloven i tide som foreslået af 4 partier her i salen kunne have hindret, at vi var havnet i den nuværende situation. Men folketingets partier har endnu ikke ønsket at gennemføre denne ændring, og da en omgående ændring af forholdene på centeret er nødvendig af hensyn til de studerendes udbytte af undervisningen i indeværende undervisningsår, og da de studerende klart har afvist at medvirke til en positiv løsning med deres holdning i studienævnene, ser vi ikke anden udvej end at sætte styrelsesloven ud af kraft over for RUC og dermed sætte centeret under administration.

Efter lovforslaget fra ministerens side bemyndiges ministeren til at fastsætte særlige bestemmelser om styrelsen af RUC. På baggrund af den udvikling, vi har været igennem med hensyn til RUC, kunne man måske overveje, at bemyndigelsen blev givet ministeren til at fastsætte særlige bestemmelser efter samråd med folketingets undervisningsudvalg.

Spørgsmålet, om det overhovedet kan nytte at arbejde videre med RUC, kan ikke uden videre fejles af bordet. Udviklingen, vi har været igennem med centeret, giver absolut ikke overvejende grund til optimisme. Skal de studerende på RUC forholdes en virkelig solid uddannelse, der gør dem kvalificeret til en stilling i samfundet, og vi herfra fortsat investerer i et foretagende, der er negativt i sit sigte, ja, så er det uden tvivl bedre, at vi stopper, jo før, jo bedre.

Forhandlingerne i udvalget må afklare, om det er muligt igennem det foreliggende forslag at nå en acceptabel løsning. Ministerens intentioner i den skriftlige fremsættelse sigter efter vor opfattelse i en positiv retning. Skulle det trods disse intentioner ikke lykkes at skabe eller finde en acceptabel løsning, så må det konservative forslag om nedlæggelsen af RUC og overflytning af de studerende til Københavns universitet påkalde vor sympati. Folketinget kan ikke oftere sættes ud af spillet af de studerende på RUC med hensyn til målsætningen for undervisningen på vore højere uddannelsesinstitutioner.

Men problemerne, der er rejst fra RUC, er jo ikke bare et RUC-problem. Vi har set, at problemerne med at fastholde det faglige niveau i uddannelsen er dukket op på andre højere uddannelsesområder, så vi kommer næppe uden om, at skal det faglige niveau på vore højere uddannelser fastholdes, så må vi fremskynde vedtagelsen af en ændring af styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner.

### Freddy Madsen (DKP):

Der har stået lidt strid om ophavsretten til Roskilde universitetscenter, og jeg ved ikke, om man er nået til enighed om, at det var VKR-regeringen, som gjorde det, men det er nu heller ikke så afgørende i den forbindelse. Det afgørende i fortiden at holde fast ved er, at man importerede denne ny-skabelse i det danske undervisningsvæsen fra USA, fordi man hermed mente, at man — også ud fra forestillingerne om at indrette uddannelserne efter kapitalens behov — kunne få noget, som var anvendeligt. Det var jo det, der var baggrunden for det, og det, der var ønsket. Selv i denne udformning var det afgørende grundlag, at de studerende skulle have en dominerende indfly-