

[Undervisningsministeren.]

om det var kommet frem til ministeriet, eller hvordan det forholdt sig med dette bilag. Jeg vil godt sige, at dette bilag er medsendt i professor Rassings redegørelse, men det er ikke selvstændigt fremsendt til undervisningsministeriet. Vi har selvfølgelig forespurgt omkring dette bilag, fordi man efter redegørelsen med rette kunne undre sig over, at det ikke var blevet sendt frem, og vi har fået den forklaring, at det skyldtes, at bilaget var tænkt som en intern skrivelse, som skulle anvendes til at opnå et kompromis på centeret, og hvis man opnåede dette kompromis, var det ikke tanken, at skrivelserne skulle sendes frem. Det er, hvad jeg kan oplyse om denne sag på nuværende tidspunkt.

Jeg vil gerne bekræfte, at jeg vil drøfte spørgsmålet om, hvordan bemyndigelsen konkret skal udformes, med undervisningsudvalget.

Endelig ville jeg sige omkring de bemærkninger om at slække på indgrebet, som både hr. Brixtofte og hr. Steen Folke var inde på, at for mig er det meget vigtigt, at vi på Roskilde universitetscenter gør, hvad vi kan, omkring den administration, vi nu sætter i gang, for at Roskilde universitetscenter kan overgå til at fungere selv, og derfor er det meget vigtigt, at vi har muligheder for undervejs at kunne justere de beslutninger, vi træffer på nuværende tidspunkt. Hr. Steen Folke har ganske ret i, at de kan justeres til begge sider.

Der er, man kan næsten sige som sædvanlig, ingen særlig grund til at beskæftige sig med det, hr. Halvgaard var inde på. Jeg er fuldstændig sikker på, at med de udmærkede citater, hr. Halvgaard bragte, er der ikke mange medlemmer her i folketinget, der er i tvivl om, at der overhovedet ingen modsigelser har været imellem, hvad der tidligere er sagt, og hvad der er sagt i denne omgang.

Der var en enkelt bemærkning, der interesserede mig lidt; det var bemærkningen om offentlighed i forvaltningen, hvorefter hr. Halvgaard skulle have fået adskilligt materiale. Det kunne jeg da godt tænke mig at høre lidt nærmere om.

Jeg vil understrege, at hr. Halvgaard på fremskridtspartiets vegne har været med til at vanskeliggøre den proces, der skal foregå

på Roskilde universitetscenter, sidst i forbindelse med nogle spørgsmål, der er stillet igennem undervisningsudvalget. Det drejer sig i al beskedenhed om 9 forskellige spørgsmål af den mest utrolig detaljerede karakter, som fremskridtspartiet ønsker skal fremsendes til Roskilde universitetscenter, hvorefter man på centeret skal bruge enorme mængder af tid på at besvare disse spørgsmål, selv om det i virkeligheden er ganske uklart, hvad hr. Halvgaard og fremskridtspartiet skal bruge besvarelsen til. Lad mig give et par eksempler: „Er der oprettet fagstudienævn for hver af overbygningsuddannelserne på RUC?“, „Er det korrekt, at det er de tre centralstudienævn på RUC, der ifølge den nugældende styrelseslov og den på grundlag heraf udarbejdede statut har enekompetence til at træffe beslutninger om oprettelse af fagstudienævn på RUC?“ Endelig hedder det under punkt g: „Vil ministeren sørge for, at udvalget får en redegørelse om syslerne i det faglige udvalg for overbygningsuddannelserne i matematik, fysik, biologi, kemi samt datalære?“ Enhver kan sikkert forestille sig, hvad det vil afstedkomme af papir. Jeg tror ikke, det er nødvendigt at henvise til et udtryk, som ellers plejer at blive anvendt af fremskridtspartiet.

Fru Lone Dybkjær sagde — helt korrekt synes jeg — at der havde været en lang række vanskeligheder omkring opbygningen af Roskilde universitetscenter, og at folketinget bestemt ikke kunne fralægge sig et ansvar for den udvikling, der var sket. Jeg er enig i, at der på mange punkter har været tale om en forhastet planlægning, og jeg har understreget i min fremsættelsestale, at centeret kom til verden og var planlagt i en ekspansionstid, og at det skulle realiseres i en opbremsningstid, hvad der ganske givet må afstedkomme meget omfattende problemer.

Fru Gerda Møller har jeg jo omkring Roskilde universitetscenter svaret adskillige gange her i salen, og derfor skal jeg blot nøjes med her at sige, at forskellen er vel, at jeg mener — og mente det i foråret — at det er vigtigt at vise centeret den tillid, at man lod dem selv om at få reorganiseringen til at virke. Men jeg tilkendegav også allerede dengang, at hvis ikke centeret selv ville det, så ville jeg sikre, at denne reorganisering blev gennemført, og det er det, der er