

[Ove Hansen.]

problemerne. På lørdag bliver det de delegerede ved Nordisk Råds session, der skal tage stilling til problemet, og det må vi afvente.

Jeg har ikke noget imod, at man er for eller imod dette forslag, men jeg synes, det er helt urimeligt, at man inden sessionens begyndelse her skal foregribe begivenhedernes gang. De delegerede må på lørdag tage deres stilling, og hvis det så viser sig, der bliver beslutning for, at vi skal have en nordisk investeringsbank, så bliver det senere folketetinget, der skal tage stilling dertil.

Jeg må på mit partis vegne sige, at det dagsordensforslag, fru Kirsten Jacobsen har stillet, kan vi ikke acceptere. Vi vil stemme imod.

Enggaard (V):

Det er kun en kort bemærkning i anledning af de procedureproblemer, som har været bragt frem.

Det er rigtigt, at der har været meget kort tid til at drøfte dette, men for at muliggøre, at partierne havde et bedre grundlag for at kunne drøfte tingene, end det ellers ville være tilfældet, blev der i går, efter at papirerne er fremkommet i form af betænkning, indkaldt til et møde i Nordisk Råds danske delegation. Det vil sige, at 16 medlemmer og 16 stedfortrædere var indkaldt til et møde i går formiddags, hvori også ministeren for udenrigsøkonomi, som samtidig er minister for nordiske anliggender, deltog og besvarede en række spørgsmål vedrørende investeringsbanken.

Jeg beklager, at ikke alle partier deltog i det pågældende møde, men lejligheden til at få yderligere information var til stede.

Ministeren for nordiske anliggender (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at det forekommer mig at være lidt søgte forklaringer på den negative holdning, som fremskridtspartiet har til denne sag, som bliver trukket frem.

Statsministtermødet, som er omtalt på side 128 i beretningen, besluttede, som det står citeret, at man hurtigst muligt skulle udarbejde forslag.

Der skete jo det, at da den nuværende regering blev dannet, meddelte vor statsminister, den nuværende statsminister, at

denne regering følte sig forpligtet af de beslutninger, der blev truffet på statsministtermødet, man var enig i de beslutninger, der blev truffet på det statsministtermøde, der blev holdt den 31. januar. Den nuværende regering har altså hele tiden arbejdet på at realisere det forslag, som blev vedtaget på statsministtermødet.

Det er jo også bemærkelsesværdigt, at da det blev debatteret mellem de forskellige partier, sådan som det også fremgår af referaterne side 128 og 129, da var det kun hr. Willoch fra Norge, som rettede indvendinger mod principbeslutningen. Siden har sagen været til meget grundig behandling, først i et ekspertudvalg, senere blandt samarbejdsministrene på ministerrådsmøderne, og det har været drøftet med økonomisk udvalg.

Det er kun et mindretal i de nordiske lande, som er imod, og det er det yderste højre og det yderste venstre. Det er kommunisterne i Finland — herhjemme er de fornuftigere — og det er det yderste højre i Norge og Danmark, som vender sig mod denne fornuftige løsning. Der er et stort flertal for at gennemføre det, og det ville derfor være helt urimeligt, at dette folketing stoppede behandlingen af sagen, som er det væsentligste punkt på dagsordenen for den ekstraordinære session på lørdag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg kan naturligvis ikke vide, hvad fru Nathalie Lind på regeringens vegne har givet udtryk for i Oslo på mødet den 31. januar. Jeg kan kun citere, hvad der står anført i beretningen, og den nuværende minister for nordiske anliggender siger da også, at den nuværende regering følte sig bundet af de beslutninger, der var truffet på statsministtermødet den 31. januar 1975.

Må jeg så til hr. Stetter sige, at det er mig lidt ubegribeligt, at hr. Stetter siger, at hvis dette forslag skal falde, så skal det falde på substansen og ikke på proceduren. Efter min bedste overbevisning går dette dagsordensforslag netop på substansen og ikke på proceduren. Men skulle det være proceduren i hr. Stetters opfattelse, så er det mig ubegribeligt, hvis man har så store indvendinger mod en ting, som hr. Stetter har givet udtryk for både fra denne talerstol og i hans mindretalsudtalelser fra økonomisk råd, at