

[Kirsten Jacobsen.]

man alene af proceduremæssige årsager vil undlade at støtte noget, man ellers finder er rigtigt.

Jeg tror, at denne nordiske investeringsbank er overflødig, og jeg tror, den har fået en behandling, som er alt for hurtig til et så stort og vidtgående forslag, og det er også det, der fremgår af de fleste af udtalelserne i betænkningen fra økonomisk udvalg. Eftersom det kun er et lille fåtal af partierne herinde, som har sæde i økonomisk udvalg, har vi andre kun muligheden for enten i vort eget parlament eller på Nordisk Råds session at gøre indvendinger mod de beslutninger, der er truffet i økonomisk udvalg.

Jeg vil i hvert fald opfordre til, at man stemmer for det af mig stillede dagsordensforslag. Så kan man senere se på og behandle sagen mere grundigt.

Nathalie Lind (V):

Jeg vil gerne rette noget, der i hvert fald kan ligne en misforståelse.

Det er rigtigt, at der den samme dag blev afholdt ministermøder i Oslo. Der blev afholdt et ministermøde for nordiske samarbejdsministre. Der blev også afholdt et møde for nordiske statsministre, men den danske statsminister deltog ikke i statsministermødet, og det, jeg gjorde, og som jeg nævnedes før, var, at jeg i stedet for den nordiske samarbejdsminister, daværende udenrigsminister Ove Guldberg, sagde, at vi som forretningsministerium ikke kunne være med. Jeg repræsenterede ikke daværende statsminister Poul Hartling, og vi var ikke med. Andet kan jeg ikke sige.

Hilmar Baunsgaard (RV):

Jeg forstod på fru Kirsten Jacobsens sidste indlæg, at hun mente, det var substansen i et forslag til lov om nordisk investeringsbank, der skulle tages stilling til.

Jeg går ud fra, at den højtærede formand har vurderet, om fru Kirsten Jacobsens dagsordensforslag herefter er i overensstemmelse med folketingets forretningsorden. Skulle formanden mod min forventning komme til det resultat, at det dagsordensforslag kan godkendes, så er jeg sådan indstillet, at jeg tager formandens afgørelse til efterretning, selv om jeg i dette tilfælde ikke ville kunne forstå den. Men så vil jeg gerne

sige til tinget: man bør ikke foranledige hverken at fru Kirsten Jacobsen eller nogen anden indfører den skik her i tinget at tage beslutning om en anden sag, der senere kommer til behandling, men er den, der er til behandling, uvedkommende.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Måtte jeg i anledning af fru Nathalie Linds sidste bemærkning blot sige, at hvis man ikke har deltaget i det pågældende statsministermøde fra Danmark, så kan jeg ikke se, at man bør føle sig bundet af den beslutning, som de andre nordiske statsministre på det tidspunkt har vedtaget.

Må jeg i anledning af hr. Hilmar Baunsgaards bemærkning sige, at mine udtalelser gik på, at det, jeg ønskede drøftet, var substansen i forslaget. Mit dagsordensforslag er sat i relation til den sag, vi behandler, nemlig beretningerne fra Nordisk Råds 3 sidste sessioner, og som følge deraf tror jeg også, at mit dagsordensforslag er i overensstemmelse med folketingets forretningsorden.

Ministeren for nordiske anliggender (Ivar Nørgaard):

Jeg vil også gerne bidrage til, at fru Kirsten Jacobsen reddes ud af vildfarelserne. Der var et politisk interregnum den 31. januar, og netop for at enhver misforståelse skulle undgås, så var en af de første handlinger, den nuværende regering foretog, at erklære, at man var enig i de beslutninger, der blev truffet på statsministermødet den 31. januar, hvor der altså ikke deltog nogen dansk repræsentant. Vi erklærede os enige i de beslutninger, de øvrige statsministre havde tilsluttet sig, og det tilsluttede den danske statsminister sig derefter.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.55.

Mødet udsat kl. 13.23.