

**Stetter (KF):**

Der foreligger ingen nye oplysninger eller synspunkter vedrørende centrum-demokraternes beslutningsforslag.

Jeg skal derfor som ved tidligere forhandlinger henlede forslagsstillernes opmærksomhed på det af os udarbejdede lovforslag om investeringskonti for alle. Dette forslag dækker stort set tankegangen i det foreliggende beslutningsforslag. Er der interesse for vort opsparingsforslag, kan vi trække dette fuldt udarbejdede lovforslag frem af arkivskuffen. Men der skal være interesse for det. Jeg mener, at der er en grænse for, hvor mange gange man skal genfremsætte et forslag, som er blevet afvist ved flere forhandlinger. Grænsen må sættes af de enkelte partier og medlemmer.

**Ømann (SF):**

Hvis dette forslag skal administreres på den måde, at det er den ekstraindkomst, der beror på en ekstra arbejdsindsats, der skal præmieres, så kan man på forhånd sige, det er umuligt. Altså er der kun den udvej tilbage at sige: så må man tage den nominelle stigning i den skattepligtige indkomst og give den en rabat. Det ville være aldeles urimeligt.

Jeg forstår slet ikke, at man netop i denne situation har fremmet dette forslag. Det er jo en hån mod alle de mennesker, som gerne vil have deres indkomster til at stige, men som af grunde, som hr. Erhard Jakobsen godt kender, ikke kan få den til at stige. Det er en hån mod alle de mennesker, som må se deres erhvervsindkomster nedsat på grund af krisen, og det er i særdeleshed en hån mod de arbejdsløse.

At der heller ikke fremkommer nogen nettoopsparing, som vi så gerne vil have noget mere af, af det, det skal jeg lade ligge.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Forslaget vil sandsynligvis under andre beskæftigelsesmæssige og produktionsmæssige forhold være mere berettiget end nu. Men i den givne situation må jeg sige, at forslaget ikke synes at være særlig relevant. Vi må da indrømme, at vi tidligere har haft en overbeskæftigelsessituation og har haft brug for at fremme lysten til overarbejde, men jeg finder som sagt ikke tiden inde til at fremme overarbejdet. Den første betin-

gelse i øjeblikket må vel nok være, at vi søger at få de hænder i arbejde, som ikke har arbejde.

Endvidere må jeg tilslutte mig de udtalelser, der er kommet om administrationen. Det bliver særdeles svært at sætte grænsen for, hvad der er egentligt arbejde, og hvad der er overarbejde. Så må jeg desværre nok en gang sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

**Knud Jespersen (DKP):**

Det kan godt være svært at mobilisere opfindsomhed over for dette forslag. Jeg har sagt en hel del om det, og det var ikke ret pænt, det, jeg sagde om det ved tidligere lejligheder. Jeg har ingen lyst til, selv om hr. Erhard Jakobsen har været udsat for lidt hård behandling, at gøre det pænere denne gang.

Jeg synes, situationen om muligt er endnu værre for fremsættelse af et sådant forslag. Vi har i dette år lavet forskellige begunstigelser for folk, der kunne spare op, og som havde arbejdsfrie indtægter. Derimod har vi ikke begunstiget de folk, der burde have ret til arbejde. Dengang under septemberforliget forelagde man betragtninger om, at man skulle mildne luften, og mere blev det jo heller ikke til, ved at lempe lidt, så købekraften blev udvidet. Det, det drejer sig om nu for de 132.000, det er, at det, man kan lave i dette land, også kan afsættes, fordi der er behov derfor. Ikke mindst på denne baggrund virker selve denne idé, at man skal begunstige de begunstigede og så bare lade dem, der i forvejen er kastet ud i det oprørte hav, sejle deres egen sø, næsten lige så begavet, som da man fandt frem til den måde at løse fiskeriproblemet på, at man skulle holde op med at fiske. Så kan man selvfølgelig holde op med at udvide købekraften for de mange, da man anser det for håbløst, og så privilegere de privilegerede.

For at undgå misforståelser også hos forslagsstilleren vil jeg sige, at selv om vi kan nikke genkendende til det, så er jeg i den situation, at jeg også må sige ubetinget nej. Jeg synes, det er et rigtig dårligt forslag. Det kan sikkert ikke blæse ret mange både ud over havet, og det er i alt fald ikke muligt i dette net at fange noget, der er særlig nyt eller positivt.

Vi er altså fortsat imod forslaget, og vi er