

[Jens Foged.]

megen uro inden for hele den skattepolitiske front. Ingen vil kunne hitte ud af alle disse spring, som fremskridtspartiet her lægger op til. Vi vil derfor ikke tiltræde forslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Folketinget behandler hvert år flere hundrede lovforslag om mange forskellige emner. Nogle af forslagene er nyttige og nødvendige, for at samfundet kan fungere hensigtsmæssigt. Andre går derimod ud på at begrænse den enkeltes frihed mest muligt og give mere og mere magt til det offentlige og den hurtigt voksende hær af offentligt ansatte.

Men nogle af de forslag, der bliver vedtaget, er endnu værre. De er nemlig direkte samfundsskadelige, og til denne kategori hører de forslag, hvormed man i en årrække har forhøjet indkomstbeskatningen, hvilket har medført, at vort omkostningsniveau efterhånden er kommet så højt op, at de varer, der bliver produceret herhjemme, ikke kan sælges i konkurrence med varer produceret i lande med et lavere omkostningsniveau. Det er denne samfundsskadelige og udgiftkrævende politik, der er hovedårsagen til vore nuværende problemer med en helt uantagelig høj arbejdsløshed og talrige virksomhedslukninger.

Før fremskridtspartiet blev stiftet, var der ingen af de bestående partier, der kunne se, at der var noget galt med udviklingen — der var i hvert fald ingen, der gjorde noget ved det — og først efter, at fremskridtspartiet dukkede op på den politiske arena, er den voldsomme skattestigning blevet dæmpet noget.

Men for at afskaffe arbejdsløsheden og få gang i produktionsapparatet igen skal der skattelettelse til af en helt anden størrelsesorden, og her er forslaget om en skattefri bundgrænse på 21.000 kr. for 1976 et skridt på vejen frem mod det indkomstskattefrie samfund, som er vort endelige mål. En forhøjelse af den skattefrie bundgrænse til 21.000 kr. vil for de fleste betyde en skattelettelse på omkring 4.000 kr., og en vedtagelse af dette forslag vil give befolkningen den arbejdsglæde tilbage, som er så vigtig for den enkeltes trivsel og velbefindende. Og det er i allerhøjeste grad tiltrængt, for hvad er det for toner, der i dag lyder fra den pro-

ducerende del af befolkningen? Det er, at det ikke kan betale sig at yde en indsats og da slet ikke en ekstra indsats, for skattevæsenet tager jo det hele. Det er på høje tid, at der bliver truffet foranstaltninger, som kan give befolkningen troen tilbage på, at det skal kunne betale sig at bestille noget og i påkommende tilfælde også at yde en ekstra indsats.

En skattefri bundgrænse på 21.000 kr. vil også medføre, at langt de fleste pensionister helt bliver fritaget for beskatning, og dette forslag løser virkelig pensionisternes skatteproblemer, uden at pensionerne bliver nedsat, som der er tale om ved skatte- og afgiftsministerens forslag om at gøre pensioner skattefrie, et forslag, som i øvrigt er en stor narresut, idet pensionisterne efter dette forslag ikke får en krone mere til rådighed, end de har i dag.

En af de bedste begrundelser for forslaget er, at der ikke er megen fornuft i at opkræve skat hos personer, som ingen skatteevne har. Uanset hvilken stilling man har i samfundet, kan der ikke ydes noget til det offentlige ved en indtægt på 21.000 kr.

Forslaget er også velegnet til at løse lavtlønsproblemet, idet det har vist sig, at dette lavtlønsproblem ikke kan løses ved overenskomstforhandlinger, fordi hver gang de lavtlønnede får et tillæg, smitter det automatisk af opad, og så er man lige vidt. For at dette lavtlønsproblem skal løses, skal det altså foregå over skattebilletten.

Af samtlige beskæftigelsesfremmende forslag, der er fremsat, er dette forslag uden diskussion det, som vil have den største virkning, fordi langt den overvejende del af befolkningen får gavn heraf, og det er jo ikke tilfældet med de forskellige lapperier, som nu er vedtaget, idet det er helt tilfældigt, hvem der når at komme med ind under disse støtteordninger.

Provenutabet ved gennemførelsen af forslaget vil brutto være omkring 11 mia. kr. Forslaget har imidlertid så mange gunstige følgevirkninger såsom mindre udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse, flere indtægter af moms og andre afgifter, at nettoprovenutabet vil blive reduceret ganske væsentligt. Økonomiministeriet har tidligere i en skrivelse af 3. februar anslået, at de gunstige følgevirkninger vil reducere provenutabet med ca. halvdelen. Men uanset om pro-