

[Bernhard Baunsgaard.]

været optimistisk, sådan at den har bestemt, at i det år skal vi rigtig opspare? Er det så landets øvrige skatteydere, der skal betale den opsparing, som kommunen har planlagt? Naturligvis kan man ikke gribe ind på dette tidspunkt.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Ja men, hr. Bernhard Baunsgaard, dette forslag berører ikke de kommunale budgetter, og der kommer ingen problemer med, hvad den enkelte kommune skal have, for det budget, som hr. Bernhard Baunsgaard taler om, er budgettet for 1976-77 og også i sidste kvartal af 1975-76, og vedrørende de to perioder kan man med almindelig aritmetik direkte regne ud, at man har så og så mange skatteydere, der har en indtægt over 21.000 kr., og det antal skal simpelt hen multipliceres med 2.000, eller hvor meget der nu er tale om i den kommunale beskatningsprocent. Det er altså en ren og skær udregning og ikke noget med, at kommunerne på nuværende tidspunkt kan have budgetteret mere eller mindre optimistisk eller mere eller mindre pessimistisk, for man får simpelt hen præcis det beløb refunderet, som man går glip af ved, at skatteyderen kun skal indbetale efter en skattefri bundgrænse på 21.000 kr. Derfor er der ingen problemer i dette forslag i forhold til kommunerne.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er naturligvis ikke, som hr. Glistrup sagde, et spørgsmål om, hvorvidt de kom over 21.000 kr., for nogle skatteydere bliver det over 42.000 kr., det må vi jo først være klar over. Men jeg vil indrømme, at når man først skal til at blande det ind i alt det, der eksisterer, kan det være svært også for en forslagsstiller at holde fast på, hvad det egentlig er, der foreslås.

Må jeg derefter understrege det, som hr. Glistrup dog fik med i en rettelser, nemlig at vi griber ind i det løbende finansår for kommunerne, og det er derved, komplikationerne fremkommer, komplikationerne med hensyn til, om landets øvrige skatteydere via deres statsskatter skal betale for den kommune, der har villet kræve for me-

get op for at konsolidere sig, og om vi skal give dem præmie, som faktisk ikke har fulgt den henstilling, der er kommet fra indenrigsministeriet om af hensyn til landets økonomiske situation at være tilbageholdende med skatteudskrivning. Det er den slags problemer, vi løber ind i, og det vil være urimeligt at gribe ind i det og belønne dem, der faktisk ikke fulgte det, som vi alle sammen var enige om at henstille.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Ja men de, der ikke har fulgt det, som hr. Bernhard Baunsgaard har været enige om at henstille, bliver ikke stillet 5 øre bedre ved dette forslags gennemførelse. De får præcis det samme beløb, men det er noget, som — bevares, formlen tager det måske 3 minutter at udtrykke — er meget, meget let både for dem med 42.000 kr., dem med 21.000 kr. og dem med mellem 10.800 kr. og 21.000 kr. at regne præcis ud. Der er ingen kommune, der ved at få refusion for de penge, de går glip af i kraft af det forslag bliver bedre stillet, end den ellers ville være blevet. Den får præcis de samme penge ind; der er ingen administrative vanskeligheder med det, og det griber ikke på nogen måde ind i de kommunale budgetter.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så skal vi altså se bort fra den uretfærdighed, at vi belønner de kommuner, der ikke fulgte den henstilling, der ledsagede den sidste forhøjelse af bloktilskuddet, og som brugte dette bloktilskud til at nedskrive deres skatter, altså belønne dem ved, at landets øvrige skatteborgere betaler den ekstra skat, de har opkrævet, fordi de valgte at konsolidere.

Det ser ud til, at hr. Glistrup ikke begriber det. Jeg går ud fra, at alle andre, der hører diskussionen, har begrebet det, så jeg skal slutte de korte bemærkninger for mit vedkommende.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Ja men vi belønner ikke nogen som helst. De får præcis det, som de allerede har be-