

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Det forekom mig, at de bemærkninger, hr. Jens Foged gjorde her i dag, var udtryk for, at man da vist ikke har ridset op, hvad det er, loven indeholder, hvad det er for nogle bestemmelser, der er tale om.

Det er jo således, at uanset hvad privatforbruget og den skattepligtige indkomst er nede på, kan man altid bruge dels 10 pct. saldoafskrivning, dels 2 pct. bygningsafskrivninger. Man kan altid bruge de afskrivninger, der falder bort, hvis de ikke bliver udnyttet i det pågældende år. Det er den ene side af det.

Den anden side af det er jo, at det er privatforbrug, der er større end 55.000 kr., vi taler om, og jeg er meget enig i den betragtning, som hr. Jens Foged gjorde gældende, at afskrivningsreglerne er indført for at fremme erhvervslivets muligheder for investering. Vi vil fra socialdemokratiet gerne være med til at værne om, at vi har nogle ordninger, der både er administrativt enkle, som vort saldoafskrivningssystem er, og som animerer til investering i erhvervslivet, men jeg må understrege, at en forudsætning for det er også, at vi ikke tillader en grov udnyttelse af reglerne. Det, som det forslag, vi fik vedtaget i september 1974, beskæftiger sig med, er ikke den lille erhvervsdrivende, der vil starte sin virksomhed. Det er heller ikke den erhvervsdrivende, der sparer og spinker for at få sin virksomhed til at gå. Det er de store, det drejer sig om, og jeg er meget skuffet over, at venstre på dette grundlag vil medvirke til at fremme gennemførelsen af det lovforslag, som fremskridtspartiet har fremsat.

Jens Foged (V):

Ministerens skuffelse fremkommer, fordi han ikke har den fornemmelse, som vi andre har med hensyn til erhvervslivets investeringer. Jeg har levet på en egn, hvor en tekstilindustri er vokset op. Jeg har set, hvordan man har brugt afskrivningsreglerne til at skabe nye arbejdspladser. Jeg har set folk, der nok brugte afskrivningsreglerne lidt hårdt, som havde 10 mand i arbejde, da de startede, og som 10 år senere havde 250 mand i arbejde. Det er for at skabe arbejdspladser, og specielt i den nuværende situation, at vi finder det helt urealistisk at gå ind i en debat om det her.

Jeg kunne sige det samme til hr. Bernhard Baunsgaard, at når en borger bruger en afskrivning på 190.000 kr., er det formodentlig ikke for at bruge pengene absolut til sig selv. Han kan ikke gå i mere end ét sæt tøj ad gangen, han kan ikke køre i mere end én bil ad gangen, der er dog grænser for, hvad man kan bruge privat. Han vil formodentlig udvide sin virksomhed, investere i sin virksomhed og skabe nye arbejdspladser. Lad os da komme i gang med det, når vi nu sidder i en arbejdsløshedssituation.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror, jeg kom til at lægge nogle tal galt sammen, men nu giver hr. Jens Foged mig anledning til at rette dem. Mit eksempel, som jeg gentager, er ikke konstrueret, det er oplysninger fra skattevæsenet. Afskrivninger på 190.000 kr., privatforbrug 90.000 kr. Det bliver 280.000 kr. Dertil en skattepligtig opgivet indtægt på 13.100 kr. Det er ca. 300.000 kr., og den mand mener hr. Jens Foged ikke skal beskattes. Sådan står det. Det er dem, vi skal ramme. Jeg gentager, at det kan være, dette lovforslag ikke er det rigtige, men vi må prøve os frem på dette område, der er ingen anden vej, for disse uanstændige ting vil vi ikke have.

Hr. Glistrup siger, at den eneste gruppe, der rammes, er arbejderne, det er sognets fattige, der rammes. Jeg vil gøre opmærksom på, at der skal kun gribes ind, såfremt privatforbruget er konstateret at overstige 55.000 kr. Er det sognets fattige? Så kunne jeg godt lide at bo i det sogn, det må i hvert fald være et sogn, der er endnu bedre end det rigeste sogn i Danmark. Det er Gentoft.

Jeg kunne godt lide at stille det spørgsmål, om man virkelig skal opfatte ordføreren for fremskridtspartiet på den måde, at man finder det rigtigt, at en konstateret indkomst på 300.000 kr. ikke skal være med til at dække de fælles udgifter til politi, til veje, til vejbelysning, til skoler, til universiteter med bare én eneste krone.

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

Det er en helt forkert problemstilling. Vi har til trivialitet hørt også fra venstre side i salen og også fra radikal side, at afskrivningsreglerne betyder kun en henstand med skat. Samfundet har tid til at vente, og af-