

[Knud Jespersen.]

den af denne lille beskedne bestemmelse her. Men jeg forstår hensigten, og det gør, at jeg hellere vil tale om den; den er nemlig at fjerne enhver mulighed for at kontrollere. Medens lønarbejdere, tjenestemænd og funktionærer af alle forskellige arter næsten kan kontrolleres efter lønstatistikken, så har man fået så mange bestemmelser, at myndighederne ofte, hvis man ser bort fra nogle tilfælde, når det drejer sig om mere end 1 mill. kr., opgiver på forhånd og i stedet interesserer sig for de øvrige.

Lad os da nu bevare det lille figenblad og så samtidig indstille os på, at det er aldeles utilstrækkeligt, og at vi skal have et ganske nyt skattesystem. Det vil betyde, at der så var kommet lidt godt ud af dette lovforslag, der ligner en provokation i nulfolkenes interesse.

#### Ordføreren for forslagsstillerne (*Glistrup*) (FP):

Jeg håber ikke, jeg krænker hr. Knud Jespersens blufærdighed, når jeg fortæller ham, at der ikke engang er noget figenblad, der er intet, der dækker noget som helst her, alt er fuldstændig fremme til fuld beskuelse. Derfor er der heller ikke noget som helst i det, hr. Knud Jespersen siger om, at der er nogen mulighed for yderligere kontrol af nogen som helst art, fordi man misforstår simpelt hen tingene.

Hr. Bernhard Baunsgaards eksempel dækkes overhovedet ikke af den bestemmelse i ligningslovens § 28, som blev vedtaget. Hr. Bernhard Baunsgaard nævner, at en mand i et indkomstår forud for 1975, hvor vi ikke havde § 28, har afskrevet 190.000 og haft et privatforbrug på 90.000, altså med andre ord en difference på 100.000 kr. Denne mand vil efter al sandsynlighed nu, når han siden september 1974 har kunnet læse det, sørge for, at differencen på de 100.000 kr. dækkes fuldt ud af de afskrivninger, der ikke rammes af § 28, ejendomsafskrivningerne på 2 pct., saldoafskrivninger og på op til 10 pct., goodwillafskrivninger og alle de andre, som ikke omfattes af den. Han vil efter al sandsynlighed, hvis der bliver noget tilbage, bare klare det med et fradrag af en eller anden anden art, en renteforsikring, eller hvad han nu indlader sig på. Derfor vil den mand overhovedet

ikke blive ramt, men det vil, som jeg sagde, sognets fattige, der med hr. Knud Jespersens udtryk ikke har råd til nogen revisor. Hr. Bernhard Baunsgaard siger så: en sådan mand har ikke et privatforbrug på 55.000 kr. Ja men det er ikke det privatforbrug, man har, det er det privatforbrug, skattemyndighederne skønner at man har, det drejer sig om. Hr. Ømann har jo ret i, at vi har de samme urimeligt vilkårlige skønsebeholdelser med hensyn til privatforbruget, før og efter vi fik gennemført § 28. Derfor kan netop den mand, der ikke har råd til at have en revisor, få skønnet sit privatforbrug op til 58.000-65.000-70.000 kr., og hvad der ellers bliver tale om, og er han derfor ikke en af sognets fattigste, så bliver han det i hvert fald, når han skal til at betale skat af det dobbelte eller tredobbelte af, hvad han i virkeligheden har tjent.

De, som alene rammes af denne bestemmelse, er den gruppe, som skatteministeren så smukt omtalte som den lille mand, der spinker og sparer og har sat sig for en bunke afdragsforpligtelser. Han har måske sin hovedindkomst som arbejder, og så er han begyndt at lave en lille virksomhed, hvor han har nogle vældige afdragsforpligtelser og derfor har brug for at få disse afskrivninger igennem for simpelt hen likviditetsmæssigt både at klare afdragene og den skat, der bliver tilbage. Derfor bliver han nødt til at lave de store afskrivninger. Det er alene den type, der bliver ramt, der er overhovedet ikke tale om, at der er nogle store, der bliver ramt. Og så er det for mig at se aldeles umenneskeligt, når hr. Bernhard Baunsgaard kan sige: ja men vi må gøre det, for vi skal indvinde nogle erfaringer for, hvordan det ligger, på den og den måde. Man slår måske 500, måske 5.000 småsparere, fattige mennesker, ihjel i dette land rent økonomisk, vælter med denne bestemmelse de virksomheder i starten, der i bedste fald kunne være blevet en Danfoss-virksomhed eller i hvert fald noget større virksomheder ad åre. Men hr. Bernhard Baunsgaard er umenneskelig og kynisk: vi skal indvinde nogle erfaringer, så lad os bare slå de små mennesker ihjel.

(Kort bemærkning).

**Knud Jespersen (DKP):**

Det lyder stadig væk interessant, men det