

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Høtkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v.
(Lovforslag nr. 58. Fremsat 30/10 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Camre (S):

Ja, så skal vi tilbage til den saglige del af forhandlingerne her i dag. Det drejer sig om skatteministerens lovforslag vedrørende beskatning ved fusion af aktieselskaber. Der er i øjeblikket en lov af 1967, efter hvilken man kan beskatte i forbindelse med sammenslutning af aktieselskaber m. v., herunder også kooperative virksomheder.

Formålet med denne lovgivning er jo at hindre, at en naturlig rationalisering, en strukturændring, der fører til, at forskellige virksomheder sammenlægges, skulle blive hindret af beskatningsmæssige årsager.

Der sker jo det, at aktionærerne i det selskab, der ophører, er fri for at betale skat af en fortjeneste, som de får, når deres aktier går ind i det nye selskab, under forudsætning af, at de for størstepartens vedkommende godtgøres med aktier i det selskab, der fortsætter, altså det såkaldte successionsprincip.

Formålet med det lovforslag, vi står over for her, er at gøre disse regler enklere og i lovform at fastsætte betingelserne, idet det i øjeblikket er således, at skattefritagelsen, sådan som denne lov indeholder det, fordrer en efterprøvning og en godkendelse i hvert enkelt tilfælde fra ministerens side. Forslaget her går altså ud på, kan man sige, at begrænse det antal tilfælde, hvor det er nødvendigt at indhente en sådan speciel tilfælde.

Det er de senere års forhøjelse af den særlige indkomstskat, som har fjernet risikoen for en omgåelse af reglerne, altså den

særlige indkomstskat og den almindelige indkomstskat udgør ikke mere så forskellige beskatningsmæssige størrelser, at man behøver at frygte uheldige skattemæssige dispositioner.

Der vil stadig væk være visse overdragelser mellem selskaberne og deres aktionærer, som kræver en efterprøvning. Det drejer sig f. eks. om de tilfælde, hvor en sådan overdragelse indebærer udstedelse af gældsfordringer eller opskrivninger af aktier.

Det er regler, der, som jeg sagde før, også skal gælde for kooperative virksomheder, og her har vi jo set i en række tilfælde, at en strukturrationalisering inden for brugsforeningsbevægelsen netop har været betinget af en sådan skattefrihed.

Efter lovforslagets regler skønnes der ikke at blive de store administrative vanskeligheder, og der forventes heller ikke de store skattemæssige provenuændringer af dette lovforslag. Jeg kan på socialdemokratiets vegne tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

Enggaard (V):

Dette lovforslag er en let ændret udgave af det, som selskabsskattekommissionen har i sin betænkning. I fjor fremsatte det konservative folkeparti det forslag, som kommissionen havde i sin betænkning, og da det var til behandling, erklærede venstre sin principielle tilslutning til dette forslag. Det gør vi selvsagt derfor også i dag til det lidt ændrede forslag fra ministerens hånd.

De enkeltheder, der måtte være tvivl om, egner sig efter vores opfattelse bedst til en drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget, og dér vil venstre gerne bidrage til, at vi så hurtigt som muligt kan komme igennem med at få disse nye regler vedtaget, sådan at en nødvendig strukturtilpasning i erhvervene ikke hæmmes af uhensigtsmæssige skattebestemmelser.

Glistrup (FP):

Hvis nogen er interesseret i fremskridts-synspunkter på fordele og ulemper ved det foreliggende forslag, kan han slå dem efter og læse dem i sp. 4790-4792 i Folketingstidende 1974-75, 2. samling.

Gudme (RV):

Formelt er der jo ikke her tale om en genfremsættelse, men en ny fremsættelse af et