

[Gudme.]

forslag fra regeringens side. Reelt er der tale om en genfremsættelse, idet forskellen mellem det forslag, der ligger her, og det forslag, som det konservative folkeparti fremsatte i forrige samling, er meget beskednen. Derfor er der ingen grund til for mig at gentage det standpunkt, vi indtog i forrige samling, nemlig at vi må støtte et forslag af denne karakter, og vi har derfor en positiv indstilling til det lovforslag, der foreligger.

**Stetter (KF):**

Vi takker ministeren for fremsættelsen af dette lovforslag. Det svarer, som allerede nævnt, stort set til et af hr. Ninn-Hansen m. fl. i sidste samling fremsat forslag.

Forslaget er stærkt teknisk præget. Det bygger på to hovedregler: at fusion af selskaber kan ske uden forudgående indhentet tilladelse, og at lodrette fusioner undergives samme regler som vandrette. Disse ændringer i forhold til gældende lov betragter vi som et fremskridt, fordi de er ensbetydende med ophævelse af hidtidige restriktioner.

De enkelte afvigelser fra disse hovedregler vedrørende f. eks. moder/datterselskabsfusioner finder vi er rimelige.

Vi har et par spørgsmål vedrørende det foreslåede successionsprincip, men dem vil vi søge besvaret i udvalget.

Vi er med andre ord tilhængere af lovforslaget og kan støtte dets hurtige gennemførelse, således at interesserede virksomheder ved, hvad de kan rette sig efter.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi skal hjertens gerne støtte lovforslaget.

**Knud Jespersen (DKP):**

Ja, tidspunktet måtte jo komme, hvor jeg erklærede mig uenig med skatteministeren, og nu er det altså kommet.

Med hensyn til dette forslag så synes vi, at både titlen og indholdet er forklert. Det kunne jeg måske begrænse mig til at sige, men jeg kan ikke lade være med at gøre et par bemærkninger mere, som jeg synes også er nødvendige.

I virkeligheden er der jo her tale om, at man vil lave en lov om fritagelse for beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v. Forslaget betyder i princippet en fritagelse i stedet for en beskatning. Hensigten med

forslaget er, at storkapitalen skal kunne opluge mindre virksomheder uden skattemæssige følger, og den investering, der her foretages, kan man altså så fjerne til 100 pct. Man kan afskrive hele selskabet.

Synes ministeren ikke, det er en lidt mærkelig filosofi, at hvis man køber én fabriksbygning, så kan den kun afskrives over 30 år. Hvis man køber hele fabrikken, så kan den afskrives over ét år. Vi mener, at forslaget vil forøge kapitalkoncentrationen, medføre flere monopoler og større koncerner, og vi synes, det er tankevækkende — også til hr. Camres bemærkninger — at i en tid, hvor man taler om økonomisk demokrati — jeg siger taler om det, jeg ved godt, man ikke gør meget ved det, det skal jeg ikke bebrejde socialdemokratiet — kan man også have positive holdninger til et forslag, der yderligere udbygger koncentrationen.

For en ordens skyld skal jeg sige, at vi ikke vil medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke for denne velvillige modtagelse. Bortset fra den sidste ordfører, hr. Knud Jespersen, gav alle partier tilslutning, idet jeg kan røbe over for tinget, at også hr. Glistrup er positiv over for lovforslagets gennemførelse.

Jeg skal kun gøre to bemærkninger. Den ene skal være den til oplysning for tinget — det fremgik også af hr. Stettens bemærkninger — at det er helt i overensstemmelse med det konservative folkeparti, at vi fremsætter lovforslaget som regeringsforslag, selv om det blev fremsat i sidste samling stort set ligegyldende fra det konservative folkeparti.

Jeg skal dernæst gøre en enkelt bemærkning til hr. Knud Jespersen, og det skal være, at der er tilsyneladende nogle ting, hr. Knud Jespersen har misforstået. Det kan vi få klaret op under udvalgsarbejdet. Der er nemlig ikke tale om, at der her sker det, at man nu kan afskrive en fabriksbygning over ét år i stedet for over 30 år eller noget lignende. Det, der er tale om her, er, at man kan gennemføre en fusion af virksomheder, uden at det medfører en øjeblikkelig beskatning, men at det selskab, der kører videre, hvad enten det så er et af de hidtidige, eller det et helt nyt selskab, kører videre på det