

[Enggaard.]

udvalget. Vi mener at vide, at andelskasserne på en række områder ikke har de samme muligheder for at drive forretning som de to øvrige former for pengeinstitutter.

For sparekassernes vedkommende er der taget hensyn til, at man i en overgangsperiode skal bringe egenkapitalen op, og derfor har man lavet en optrappingsordning for den procent, som aktieselskabsskatten beregnes med, nemlig 20 pct. i 1976, 30 pct. i 1977 og de normale 37 pct. i 1978. Disse overgangsregler mener venstre er nødvendige, også fordi sparekasserne endnu i en årække utvivlsomt vil have en anden struktur, end bankerne har, alene i kraft af den inert, som ligger i disse systemer. Jeg forstod på den socialdemokratiske ordfører, at man derfra ønskede overgangsreglerne diskuteret i udvalget. Det er vi i så fald parat til.

De særlige regler i forslaget om afregning af kommunernes andel af selskabsskatten, som er indeholdt, betragter vi som en forenkling, og det kan vi tiltræde. Det samme gælder skattereglerne for fonden til midlertidig finansieringsbistand til konjunkturramte virksomheder. Vi betragter dette som en analogi til tilsvarende organer.

Derimod ønsker venstre at give oplysning om, at vi er kritiske over for den nye bestemmelse om beskatning af investeringsforeninger. Vel kan der anføres eksempler, hvor der utvivlsomt ad den vej kan opnås en gunstigere beskatningssituation i investeringsforeninger, der ikke foretager udlodning af renter og udbytter, men hvor man lægger dem til foreningens formue, i forhold til den sædvanlige beskatningssituation. Den anførte begrundelse for forslaget er møntet på ganske få, men vil få uheldige virkninger for mange, der i god tro har taget del i de oftest non-profit-foretagender, der har givet den personlige opsparing nye muligheder, og ikke mindst vel ved investering i aktier har åbnet for en opsparingsside, som man ellers havde vanskeligt ved at få frem.

Den normale sparer i en af de certifikatudstedende foreninger er jo ikke en spekulant, der køber og sælger efter et sindrigt system. Andre sparere har bundet sig til langvarige kontrakter om opsparing ad denne vej, kontrakter, som man nu uden

varsel bryder ind i. Jeg vil udtrykke min tvivl om, at man fra ministerens side har gennemtænkt alle de voldsomme følger, som forslaget kan få, og hvis den omfattende opsparing, der i de senere år er sket, ikke mindst i aktier, på én gang skal realiseres, vil virkningerne jo blive betydelige.

Vi betragter fra venstres side de små 2 mill. kr., der er skønnet at blive merbeskatningen efter forslaget, som mindre væsentlige i forhold til de skadevirkninger, et sådant forslag vil kunne få. Vi ser frem til, at vi i folketingsudvalget kan gennemgrave dette område og prøve realistisk at vurdere de muligheder, der er for at rette eventuelle skævheder, men undgå de betydelige skadevirkninger, som vi er bange for forslaget på dette område medfører.

Glistrup (FP):

Hvis skatteministerens forslag i uændret skikkelse kommer frem til tredje behandling her i salen og vi altså skal sige ja eller nej til det, så sætter ministeren os faktisk i en ubehagelig situation, og det håber jeg ikke at han sådan ligefrem ønsker at gøre. Det er nemlig sådan, at der er noget i forslaget, vi kan gå ind for, og der er noget, vi ikke kan gå ind for, og derfor kan vi forhåbentlig få det tilpasset, så det kommer til at ligge klart og enkelt, så vor tale kan blive ja, ja eller nej, nej.

Hovedindholdet i forslaget er, at man nu skal ligestille sparekasser med banker rent skattemæssigt. Man må jo erkende, at når sparekasser har fået lov til at drive bankvirksomhed, og det var jo indholdet af reformen her pr. 1. januar 1975, så er det simpelt hen en uholdbar konkurrenceforvridning, at der ikke også skal være ligestilling mellem så store virksomheder, som der her er tale om, i skattemæssig henseende. Derfor er vi indstillet på at måtte gå med til dette hovedpunkt i forslaget. At overgangsreglerne for sparekassernes vedkommende i alle detaljer er lavet med heldig hånd, det tror vi ikke, men det er selvfølgelig altid en skønsag, hvordan man skal lave overgangsbestemmelserne, så det kan vi nok også forhandle os frem til.

Men når man så går videre og siger, at man nu også ind under skattens forbandelser skal placere andelskasser, så må vi simpelt hen sige stop. Efter alt foreliggende om