

[Glistrup.]

andelskasser er det småvirksomheder, der i deres regnskabsføring og hele økonomiske tilværelse slet ikke er egnet til at komme ind i noget så bastant som et selskabsindkomstskattesystem. Det er noget, der sådan opstår på arbejdspladser, i smådele af landet, hvor man ikke har direkte og let adgang til pengeinstitutter. Vi vil i hvert tilfælde have kulegravet området for andelskassernes faktiske virksomhed ganske betydeligt i udvalget, før vi kan føle os overbevist om, at ministerens tanker er rigtige.

Hvad investeringsforeningerne angår, så kunne man jo have overvejet, hvordan man ville have behandlet dem, hvis vi befandt os i indkomstskattens barndom, men nu, når vi befinder os i indkomstskattens oldingear, hvor vi må regne med, at indkomstskatten afgår ved døden i løbet af en forholdsvis kort periode, så at kaste os ind i alle de problemer, som hr. Enggaard omtalte, for at få en beskatning af disse investeringsforeninger i en kortere årrække, vil vi simpelt hen ikke være med til. Derfor må vi udtrykke os med lidt kraftigere ord end hr. Enggaard. Venstre stillede sig kritisk og var tvivlende vedrørende disse investeringsforeninger, men de argumenter, hr. Enggaard fremdrog, og lignende betragtninger fører faktisk os til at sige, at det er et punkt i forslaget, vi vil sige nej til.

Så er der jo det med det, som socialdemokratiet i sin ødsle politik fik presset igennem her i foråret om disse døds-kampforlængelsesinstitutioner, der skal give nogle lån til virksomheder, der er ved at krakke, så kan de få lov til at leve et par måneder længere, og så bliver der nogle millioner flere kreditorer, der bliver snydt. Ja, om den institution, der skal give disse lån, i grunden skal beskattes eller ej, det tør jo nok siges at være et teoretisk spørgsmål, for den får sandsynligvis ikke noget overskud, den får jo nok nogle drønende tab. Men når vi endelig skal give en regel i lovgivningen, hvis en sådan virksomhed virkelig bliver drevet med overskud, sådan så den giver gevinst, så er det en konkurrentvirksomhed til vore banker og sparekasser, og så skal den også beskattes. Derfor beror ministerens forslag på dette punkt simpelt hen på en fejltænkning.

Som sædvanlig, når vi får forslag fra ministeren om ændringer i skatte- og afgiftslov-

givningen, så oplever vi også her det, at efter at man har fået edb-systemerne, så kan man ikke klare sig med de regler, man har kunnet arbejde med i kulepens- og Christian den Tiende pens-årene. Så skal vi give lidt lempeligere regler for afregning mellem de offentlige kasser, når man ikke har det gode gammeldags skrivesystem, men bare skal bruge edb, og fred være med det. Det er bestemt ikke vor linje at gøre afregninger mellem offentlige kasser tungere, så det er i hvert tilfælde en del af forslaget, vi fuldt ud kan gå ind for, men det tør nok også siges at være den mindste del af dette forslag.

Gydemark (RV):

Det radikale venstre er enig med ministeren i, at det nu forekommer både logisk og rimeligt, at man gennemfører en ensartet skattemæssig behandling af banker og sparekasser, al den stund sparekasser nu skal til at drive egentlige bankforretninger. Vi er også enige med ministeren med hensyn til de grunde, som anføres for det rimelige i at gennemføre en beskatning for visse former for investeringsforeninger.

Også vi er tilhængere af en skattemæssig ligestilling mellem de mennesker, der selv ønsker at foretage deres opsparing ved køb af f. eks. aktier m. v., og så dem, der i stedet ønsker at benytte en investeringsforening.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige, at vi generelt er meget positive over for selve tanken om, at de mindre sparere, der måske ikke selv tør løbe den risiko, der er ved en selvstændig investering, har en mulighed for gennem en investeringsforening at foretage en risikospredning. Vi vil derfor gerne i udvalget drøfte de muligheder, der kan være for at fastholde det gode sigte med hensyn til investeringsforeningerne og deres virksomhed og for samtidig at fastholde lovforslagets intentioner, nemlig at gennemføre en skattemæssig ligestilling.

På samme måde vil jeg sige, at vi også gerne i udvalget vil være med til at drøfte, om det er rimeligt, og i hvilket omfang, at inddrage andelskasserne under beskatning. Vi har nogenlunde de samme betænkeligheder, som de tidligere er udtrykt af hr. Enggaard.

Jeg vil også gerne her give udtryk for, at vi i udvalget vil overveje, om den foreslåede overgangsperiode inden fuld beskatning,