

[Ømann.]

andelskasserne og se, hvilken rimelighed der er i at inddrage dem, og vi vil da også se på de andelskasser, som blev oprettet til brug for indbetaling af bunden opsparing.

I øvrigt vil vi tilsige vores velvillige medvirken til udvalgsbehandlingen.

Arne Bjerregaard (KrF):

I sin tid, for et par år siden, da den nye sparekasselov var til behandling, erindrer jeg, at jeg glødede prøvede at forsvare den gamle sparekasseform, hvorefter sparekasser var sparekasser, altså det sted, hvor folk gik hen med deres spareskillinger. Men ingen ønskede jo dette og slet ikke sparekasserne, som var blevet store og nu ønskede at være lige med bankerne og ville have samme status som bankerne og udføre den samme virksomhed. Når de ønskede at sige A, må de også sige B, og så må de også i skattemæssig henseende være ligestillet med bankerne, så dem har jeg sådan set ingen medfølelse med. Jeg synes, det er helt i orden, at de bliver ligestillet med bankerne efter det ønske, de fremførte i sin tid om at være ligestillet med dem på den ene måde.

Med hensyn til investeringsforeningerne må jeg nok sige, at mit kendskab til dem sådan set er for lidet. Af hr. Stetters indlæg fremgik det faktisk, at det kun var på aktiemarkedet, de opererede. Efter det ringe kendskab, jeg har til dem, synes det dog også at være på andre områder, investeringsforeninger flourerer, såvel med hensyn til obligationer som med hensyn til pantebreve. Hvis man helt vil undlade at beskatte investeringsforeningerne, så kan man selvfølgelig sige: ja men er det rimeligt, at enkeltpersoner, som erhverver sig pantebreve eller obligationer, skal beskattes fuldt ud af den renteindtægt, de dermed får, medens de samme personer, hvis de laver en investeringsforening, jo sådan set kan blive fri for at betale skat af renterne, fordi de ikke behøver at få dem udloddet de første par år? Når de bare venter i 2 år, så kan de jo få dem over særlig indkomst, og så er, som det allerede er sagt, de første 6.000 kr. jo ikke medregnet, og derved kan man da selvfølgelig få en lille gevinst. Men det er da klart, at når det kun er 6.000 kr., hvem er det så, det drejer sig om? Det er da ikke den store investor, der er med i det. Det kan da vel kun

være de små sparere, som ønsker at inflations sikre deres spareskillinger.

Altså sådan opfatter jeg investeringsforeningerne, og hvis jeg er helt forkert på den, vil jeg da gerne rettes i tide, men altså foreløbig er det min opfattelse, at det er de små sparere, som benytter investeringsforeningerne. Det er da også min fornemmelse, at de har været et nyttigt led i erhvervslivet, fordi de har været med til at skaffe likvide midler til erhvervslivet. Jeg er i alt fald, som det allerede er sagt, bange for, at vi skal komme til at ramme for hårdt i vor nuværende situation, for det er da en af de første betingelser for, at vi kan komme ud af det nuværende dødvande, at der er likvide midler til erhvervslivet, og at der er folk, som vil investere risikovillig kapital.

Med hensyn til andelskasserne synes jeg jo, efter at jeg har prøvet at skaffe mig ekstra oplysninger om det, at er det ikke lidt for tidligt, disse små uegennyttige kasser nu også skal ind under vingerne af beskatningen? Er de ikke de fleste steder et lille lokalt led, hvor folk, som ikke har nogen uddannelse i bankverdenen, simpelt hen almindelige mennesker, altså prøver at bestyre sådan en lille kasse? Den har sådan set taget sparekassens gamle funktion op i lokalsamfundet, og skal vi nu lige med det samme til at dunke dem oven i hovedet og sige: I er ikke ønskede, så nu må I gerne forlade sfæren?

Jeg mener i alt fald ikke, tiden er moden til det, men kan der skaffes rimelige oplysninger om, at der ellers vil være en så fuldstændig skævhed i vores beskatning af pengeinstitutter, at det ikke kan undgås, ja, så kan jeg da muligvis ændre min opfattelse, men foreløbig efter det, jeg kender til dem, føler jeg, at disse er med til at tale til de mennesker, som føler sig fremmedgjorte i de store pengeinstitutter, som vi efterhånden har fået. Jeg mener, at disse andelskasser udfylder et væsentligt led i samfundet, så lad dog dem få en chance, hvis det er muligt.

Knud Jespersen (DKP):

Hvad angår selve forslaget, kan jeg sige, at de to af afsnittene i forslaget er vi meget sympatisk indstillet over for. Det første forslag, om at ligestille sparekasser med øvrige banker, er faktisk også en konsekvenslovgiv-