

[Indenrigsministeren.]

givningsmagtens side bør gribe ind i den adgang, som kommunerne traditionelt har haft til at fordele skatteudskrivningen på indkomster og grundværdier.

Hvad specielt grundbeskatningen af landbrugsejendomme angår, finder jeg, at der efter Danmarks tilslutning til fællesmarkedet ikke er umiddelbart grundlag for en særlig lempelsesordning for landbruget, men at dette erhverv på samme måde som industrien må betale de skatter, der hviler på dets grundværdier. Men det kommer vi i øvrigt tilbage til senere.

Det forslag, som centrum-demokraterne har fremsat, betyder, at man ophæver den beskatning på 3 mia kr., som grundbeskatningen i dag udgør. Lad mig yderligere oplyse, at grundbeskatningen i snit kun er steget fra 12,09 promille til ca. 13 promille for 1976-77, således at kommunerne ikke, om man så må sige, benytter den mulighed, der er til yderligere at grundbeskatte ejendommene.

Til slut vil jeg gerne sige, at der er et ganske væsentligt moment, der synes at have undgået centrum-demokraternes opmærksomhed, nemlig at fristen for udarbejdelse af de kommunale budgetter nu er passeret, således at udskrivningen af kommunal indkomstskat og grundskyld for det regnskabsår, der begynder den 1. april 1976, er fastlagt, og det vil være interessant at vide, hvordan centrum-demokraterne herefter har tænkt sig at kommunerne skulle have dækning for det provenutab, der vil opstå i det kommende regnskabsår, såfremt deres forslag blev gennemført.

Jeg kan i det hele ikke på nogen måde anbefale centrum-demokraternes forslag.

Karl Nielsen (S):

Jeg kan erklære mig enig med indenrigsministeren i, at dette forslag til folketingsbeslutning er kommet en postgang for sent, idet alle kommuner og amter allerede mindst 8 dage før forslagets fremsættelse har fastlagt budgetterne for 1976-77, og de vil jo lide et provenutab, hvis dette forslag blev gennemført. Så allerede af den grund er vi i mit parti betænkelige ved forslaget.

Man har endvidere i bemærkningerne undladt at oplyse, at gennemførelse af forslaget i sin fulde konsekvens drejede sig om

ca. 3 mia kr. i grundskatter, som man vil foretage en omlægning af til personlige skatter. Efter min opfattelse vil det blive til gunst for de største ejendomsbesiddere, hvorimod ejerne af mindre ejendomme og parcelhuse nok vil få en mindre lettelse i grundskylden, men i de fleste tilfælde vil den personlige skat stige mere.

Vi finder, at det er urimeligt at foretage en sådan omlægning af byrderne. Vi finder også, at dette forslag er et unødvendigt indgreb i det kommunale selvstyre. Mit parti er af de nævnte og flere andre grunde betænkelig ved forslaget, og vi kan ikke medvirke til eller anbefale dets gennemførelse.

Aksel Pedersen (V):

Forslaget til folketingsbeslutning, der er fremsat af centrum-demokraterne, har selvfølgelig vor sympati på mange måder, fordi det jo minder meget om de forslag, vi selv har fremsat i de foregående år, og som blev fremsat af fremskridtspartiet sidste år. Men efter resultatet af de afstemninger, der har været, er vi nok blevet lidt tvivlende over for, om det er her, vi skal sætte ind. Vi har derfor selv fremsat et forslag, og det forslag vil vi nok arbejde for i denne samling, men vi ser med sympati på det af centrum-demokraterne fremsatte forslag.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte centrum-demokraternes forslag. Det er for vidtgående. Vi finder, at der er andre skatter, der bør lattes, før man griber til så drastiske midler som at afskaffe grundskatterne tolt.

Aase Olesen (RV):

Da der er tale om en ordret genfremsættelse fra sidste samling, skal jeg på det radikale venstres vegne blot henvise til mit indlæg på det tidspunkt, og jeg skal i øvrigt slå fast, at vi fortsat er imod at fremme denne folketingsbeslutning.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan for mit vedkommende for så vidt også blot henvise til de bemærkninger, jeg gjorde, da forslaget sidst var fremme, men vil da også sige, at vi dengang gav udtryk for, at vi gerne ville drøfte de tanker, der ligger bagved, selv om vi ikke ser, at løsnin-