

[Hagen Hagensen.]

gen er umiddelbart om hjørnet, og det er da helt klart, at man ikke kan sætte det i kraft sådan lige pr. omgående, når fristen for budgetter for kommuner for næste år er løbet til ende.

Jeg kan ikke se, at der i denne forbindelse skulle være noget om, at det er et indgreb i det kommunale selvstyre, at man vil gå til at afvikle grundskatter. Jeg tror i det hele taget, at skatter på alt, hvad der vedrører jord, ikke længere er gode skatter, og det vil vi da gerne drøfte. Der er så mange steder, hvor kommunernes ting er fastlagt på en sådan måde, at de ikke selv kan udskrive skatter og afgifter. Det kan der ikke være noget i vejen for at man overvejer og drøfter. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se på, om der ad denne vej kan findes en løsning, hvorved i hvert fald jordskatterne lettes, og det kommer vi jo til at drøfte under behandlingen af de kommende forslag.

Jeg vil altså for mit vedkommende blot sige, at vi som sagt vil kigge meget nøje på tingene og være med til at søge at finde en løsning, der går ud på at lempe jordbeskattningen.

Ømann (SF):

Af de forslag, vi skal behandle i dag, er dette det mest vidtgående, fordi det vil afskaffe samtlige grundskatter, også selv om aftrapningen altså skal ske over en længere periode. Det siger sig selv, at vi ikke kan medvirke til et forslag af denne karakter, men jeg skal komme tilbage til mine principielle betragtninger under behandlingen af de senere lovforslag.

Ritta Ahm (KrF):

Dette beslutningsforslag kan kristeligt folkeparti ikke tilslutte sig af forskellige årsager. For det første indebærer det en social skævhed. Vi kommer heller ikke uden om, at mange parcelhusejere alene ud fra de skattemæssige fordele, der findes ved de rentefradragsregler, vi har i dag, køber huse.

Det mest korrekte og retfærdige må være at nedsætte indkomstskatten i stedet for denne generelle nedsættelse af både den primære og den amtskommunale grundskyldpromille.

Jeg ved godt, at forslagsstillerne tænker på den lille mands hus, men som sagt er der

så mange forskellige facetter i hele grundskyldsspørgsmålet, som også er blevet diskuteret til uendelighed her i tinget i sidste samling, at jeg kun kan sige, at forslagsstillerne må forsøge at finde andre måder at hjælpe de dårligst stillede husejere på. Det er efter min opfattelse ikke vejen med dette beslutningsforslag. Selv partiet venstre har forstået, at tiden er løbet fra de tanker, der ligger heri. Det ses tydeligt af det forslag, som nu ligger fra venstres side.

Samtidig vil jeg gerne sige, at kristeligt folkeparti går ind for alene at afskaffe skat af produktionsjord, og som sagt går også det lovforslag ud herpå, som jeg har fremsat, og som kommer til behandling her i tinget i dag.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne kan ikke støtte forslaget, dels af principielle grunde, som vi vil vende tilbage til ved behandlingen af de følgende forslag, dels af de mere praktiske grunde, som bl. a. er fremhævet af den socialdemokratiske ordfører.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erhard Jakobsen) (CD):

Jeg synes, vi skal begynde med at klare en lille praktisk vanskelighed. Vi kan straks erklære os indforstået med, at vi rykker terminerne et år, det er jo fuldstændig ligegyldigt, hvornår man begynder på ordningen. Jeg kan tænke mig, at sammenhængen er den, at vi oprindeligt har kørt dette forslag frem for meget længe siden, og i mellemtiden er fristerne blevet forskudt. Men det er da fuldstændig ligegyldigt, det kan da enhver se. Om man fastsætter i loven en dato et år før eller senere er naturligvis for den principielle diskussion ligegyldigt, for jeg har da ikke drømt om, at folketingets flertal ville vedtage dette forslag, men jeg kan forsikre medlemmerne for, at det vil være her hvert år, indtil der vindes forståelse for, at grundskyldslovgivning simpelt hen er passé.

Tankerne om grundskyld kom frem i husmandsbevægelsens tid på et tidspunkt, hvor det gjaldt om at tvinge jord over i den økonomisk rigtige anvendelse, en håbløst forældet tankegang i dag, hvor man verden over nedlægger små brug for at erstatte dem med større. Og i byerne, hvor man har by-