

[Erhard Jakobsen.]

videre end blot til disse enkelte ting, som har været nævnt og bliver nævnt i kommende taler.

Indenrigsministeren (*Egon Jensen*):

Jeg føler i og for sig ikke trang til at forlænge debatten. Jeg tror, at hr. Erhard Jakobsen og jeg, som jo engang havde nogenlunde samme standpunkter, er diametralt uenige på dette område, men det lader jeg ligge.

Jeg takker for hr. Erhard Jakobsens oplysning om, at 1975-76 ændres rent praktisk til 1976-77.

Hr. Erhard Jakobsen beskylder mig for, at jeg ikke kom med en saglig oplysning. Jeg har ikke talt noget om nettoprovenuet. Jeg sagde, at der flyttedes 3 mia kr. fra grundbeskatningen, og det synes jeg stadig væk er rigtigt.

Må jeg så endelig sige, at det var jo på hr. Erhard Jakobsens foranledning, at vi fik denne bestemmelse ind om, at man kunne tinglyse skatterne for folkepensionister og andre dårligt stillede. Den er fulgt op og forbedret også efter hr. Erhard Jakobsens ønske, men videre ønsker vi i hvert fald heller ikke at gå.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Erhard Jakobsen*) (CD):

Det er så groft at sige, at jeg vil beskyldes af ministeren for noget, for jeg ved godt, at ministeren gav en korrekt oplysning, men den er blot ikke korrekt, hvis den står uden videre uddybning, for der flyttes ikke 3 mia kr.; resultatet bliver en nedsættelse af indkomstskatterne med 1.500 mill. kr., og derfor kan man ikke sige, at det er 3 mia kr., der hviler på grunden. Naturligvis kan man dele op i grundskatter og indkomstskatter bare efter statistikken, men det reelle er jo, at folk skal tage det af den indkomst, de tjener, og betale det, hvad enten det er beregnet efter en grundskyld, eller det er beregnet efter deres indkomst. Derfor vil jeg bare understrege, at det er det problem, som dette ting kommer til at stå over for. Det beløb, man skal godtgøre kommunerne, er ikke af denne størrelsesorden, det får ikke den finansielle virkning af 3 mia kr., og det var det tal, jeg gerne ville have ud af diskussionen og erstattet med de 1.500 mill. kr.

Indenrigsministeren (*Egon Jensen*):

Det sidste har jeg ikke på nogen måde bestridt, og jeg må sige til hr. Erhard Jakobsen, at i det omfang, der er tale om en indkomstskat, hvori man kan fradrage ejendomsskatterne, er det rigtigt. I det tilfælde, hvor der ikke er nogen indkomstskat, og hvor der derfor ikke kan fradrages noget, er der tale om en direkte lettelse. Det findes der også eksempler på.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Erhard Jakobsen*) (CD):

Det sidste er jeg glad for at ministeren understreger, at i de tilfælde, hvor der ikke er nogen indkomstskat, betyder dette en direkte lettelse. Ja netop, for i de tilfælde, hvor der ikke er nogen indkomstskat, vil der som oftest være tale om en så lav indkomst, at man ikke skal betale indkomstskat, og det er netop de mennesker, der i første række skulle hjælpes ad denne vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme [af Aksel Pedersen m. fl.].

(Lovforslag nr. 29. Fremsat 16/10 75).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme [af Ritta Ahm m. fl.].

(Lovforslag nr. 46. Fremsat 22/10 75).