

[Formanden.]

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme [af Aase Olesen m. fl.]:
(Lovforslag nr. 71. Fremsat 12/11 75).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

De lovforslag, der er fremsat af venstre, de radikale og kristeligt folkeparti, går, selv om de adskiller sig fra hinanden på forskellige punkter, alle ud på at afskaffe den amtskommunale grundskyld på landbrugets produktionsjord.

Ifølge venstres og de radikales lovforslag får afskaffelsen af den amtskommunale grundskyld af landbrugets produktionsjord fuld virkning allerede fra og med skatteåret 1978, mens kristeligt folkepartis forslag opererer med en nedtrappingsperiode på 5 år, således at landbrugets produktionsjord efter dette forslag først fuldt ud vil være fritaget for amtskommunal grundskyld fra og med skatteåret 1981.

Der er også en forskel i forslagene med hensyn til den måde, man afgrænser landbrugets produktionsjord på. Ifølge venstres og det radikale venstres forslag er det kun den del af en landbrugsejendoms areal, der ikke er bebygget, der skal betragtes som produktionsjord, og det vil bl. a. sige, at der stadig skal betales amtskommunal grundskyld af de arealer, der hører til avlsbygningerne. Efter kristeligt folkepartis forslag betragter man imidlertid hele landbrugsejendomsarealet, lige bortset fra stuehusarealet med tilhørende have, som produktionsjord, og efter dette forslag vil landbruget altså også slippe for at svare grundskyld af de arealer, der hører til avlsbygningerne. Hertil kommer, at efter almindelig vurderingssædvane vil sådanne arealer formentlig blive fastsat meget, meget lavt, hvad jeg mener må være en afgjort fejltagelse. Hvis man endelig går ind i problematikken om at beskatte tilliggende arealer til stuehus og avlsbygninger, kan det ikke være rimeligt, at de vurderes lige så lavt som produktionsjord i almindelighed.

Mens venstres og kristeligt folkepartis forslag går ud på, at den amtskommunale grundskyld af produktionsjorden på kortere eller længere sigt helt skal bortfalde, inde-

holder de radikales forslag en bestemmelse om, at de arealer, der efter deres forslag skal fritages for amtskommunal grundskyld, i stedet skal pålignes en arealafgift, der beregnes på grundlag af jordens såkaldte bondegårdsværdi, og hvis provenu skal betales tilbage til landbruget under ét i form af støtte til forskellige erhvervsøkonomiske foranstaltninger inden for landbrugssektoren. Rent umiddelbart finder jeg, at der kunne være noget fornuftigt i en sådan ordning, og jeg vil da ikke på forhånd afvise en nærmere forhandling om dette forslag under udvalgsbehandlingen. Derimod mener jeg allerede nu at måtte afvise den udformning, lempelsesordningen har fået i venstres og kristeligt folkepartis forslag.

Lad mig i øvrigt sige, at det er jo ikke lige netop sådan, at vi letter administrationen i dette land selv med det radikale forslag, forstået på den måde, at det er landbrugsministeren, der skal tage sig af arealafgiften, og det vil altså sige, at landbrugsministeren på basis af en grundværdi eller en anden værdi skal fastsætte en arealafgift og opkræve en sådan og så tilbagebetale den til landbruget, som så igen betaler det, som landbruget hidtil selv har betalt. Det vil altså sige, at nu får vi ikke 2, men 3-4 skatteministre og skatteadministrationer, og det er vel nok en ting, som vi må drøfte nærmere i et udvalg, hvis man når længere med denne tanke.

Må jeg yderligere sige, at det, som folkettinget i øvrigt har været enig i, er, at vi skulle tilstræbe lettelser i den direkte skat. Det er muligt, at jeg ikke har forstået talle-nes tale rigtigt, men jeg har i hvert fald forstået den så langt, at i det omfang man frtager en amtskommune muligheden for at udskrive skatter over grundskatterne, så skal disse penge hentes ind på anden vis, nemlig over det, der kaldes indkomstskatter, og det er de indkomstskatter, som man gerne ser lettet; så gangen bliver i hvert fald ikke ligefrem lettere med de lovforslag, som her ligger.

Som sagt, venstres og kristeligt folkepartis lovforslag tager vi direkte afstand fra, mens vi er parate til i et udvalg at se nærmere på det radikale forslag, som jo har den grundtanke, at man for alt i verden ikke skal støtte det kornproducerende landbrug, men hjælpe de mindre landbrug. Dem har jeg i og for sig også en vis sympati for.