

Karl Nielsen (S):

De tre lovforslag, der her er til første behandling, er fremsat af venstre, kristeligt folkeparti og det radikale venstre. Alle tre forslag går ud på at ophæve den amtskommunale grundbeskatning over et kortere åremål for landbrug, gartneri, planteskoler, frugtplantager samt skove og plantager bortset fra de staten tilhørende skove og plantager. Fremgangsmåden, som de tre partier vil anvende i afviklingsperioden, er forskellig, men målet er det samme, nemlig at amtsgrundskylden skal væk.

Inden jeg går over til at omtale de enkelte forslag, har jeg et par generelle betragtninger, som især tager sigte på forslagene fra venstre og kristeligt folkeparti.

Det, vi oplever i denne tid, er, at en række borgerlige partier står i kø for at fremsætte forslag om fjernelse af den amtskommunale grundskyld helt eller delvis.

Forslagsstillerne til de forslag, vi behandler nu, altså venstre og kristeligt folkeparti, bruger bl. a. som argumentation, at beskatningen af produktionsjord er uheldig, fordi den nedsætter de berørte erhvervs konkurrencemuligheder i EF. Denne argumentation holder ikke efter socialdemokratiets opfattelse, idet vi er overbevist om, at i det øjeblik vi ophæver grundbeskatningen, stiger de berørte ejendomme i pris, altså denne afgiftslettelse, som det jo i virkeligheden er, vil kapitalisere sig i højere ejendomspriser. Dermed er vores konkurrencemuligheder ikke forbedret, for det, der spares i ejendomsskatter, kommer de unge, der køber landbrug, til at betale igennem forøgede gældsbyrder. Det vil med andre ord være til skade for generationsskiftet inden for landbruget.

Jeg vil også påpege, som vi tidligere har gjort det i forbindelse med lignende forslag om at vælte grundbeskatningen over på personbeskatningen i amterne, at derved opnår man en omfordeling, som vender den tunge ende nedad, idet 350 mill. kr. i dette tilfælde flyttes fra en progressiv til en proportional beskatning.

En anden ting, vi tidligere har sagt — og det gælder stadig væk — er, at det er de store jordbesiddere, herunder godsejerne, som kan gnide sig i hænderne, hver gang der fremsættes forslag som dem, vi behandler her i dag. Det er jo store beløb, ja, meget

store beløb for godsejere, der vil blive dem foræret, såfremt et af forslagene vedtages, og det er især lønmodtagerne, der kommer til at betale gildet, idet lønmodtagerne betaler 80 pct. af de personlige skatter her i landet. Hvad endnu værre er: lønmodtagerne kommer til at betale for en endnu skævere formuefordeling end den, vi har i øjeblikket. Dette skal ses i relation til den kapitalisering, jeg før omtalte.

Jeg vil også godt anføre, at jeg har forstået septemberforliget således, at vel kan forligspartierne frit fremsætte forslag, som ligger uden for forliget, men jeg tror, det vil være gavnligt for at opnå størst mulig effekt af dette forlig, om alle forligspartier udviser stor selvdisciplin, især når det drejer sig om forslag, der har karakter af omfordeling i økonomisk henseende. Nedsættelse af den personlige beskatning forudsættes jo i septemberforliget, men jeg kan kun se, at disse muligheder forringes igennem de forslag, vi her behandler.

Dernæst vil jeg vende mig til de enkelte lovforslag, først forslaget, der er fremsat af kristeligt folkeparti. Dette forslag går ud på, at amtsgrundskatten skal afvikles over en 5-årig periode. Afviklingsperioden begynder i 1977 og slutter med udgangen af året 1980. I afviklingsperioden nedsættes grundskyldpromillen med 4 promille pr. år. Fra 1981 skal der ifølge forslaget kun betales amtsgrundskat af det areal, der anvendes til stuehus og have.

For at ingen skal tro, at der her ligger en masse gode skattepenge, vil jeg gerne oplyse, at det areal, der medgår til stuehus og have, i gennemsnit udgør 1.000 m², og grundværdien heraf skal ansættes til samme pris pr. ha som for den øvrige del af ejendommen. Disse regler er regler, som vurderingsmyndighederne har fået dikteret, og der kan ikke opereres med en højere pris, medmindre der er særlig beliggenhedsværdi at tage hensyn til. Hvis vi går ud fra en gennemsnitsvurdering på 6.000 kr. pr. ha, og det er et meget realistisk gennemsnit, vil det sige, at et stuehus har en grundværdi på 600 kr. 20 promille heraf er lig med 12 kr. i amtsgrundskyldbeskatning. Til sammenligning hermed skal jeg tage et ganske almindeligt parcelhus i Vestjylland, som betaler ca. 400 kr. i amtsgrundskyldskatter pr. år.

Alle kan vistnok se, at dette forhold ikke