

[Hagen Hagensen.]

stille et par spørgsmål. Hvem er det egentlig, der er mest kornproducerende? Jeg tror efterhånden, at det forholdsmæssigt set også er det mindre landbrug, der producerer korn. Dernæst vil jeg gerne spørge, om en sådan afgift skal være fradragsberettiget, det fremgår ikke af noget i forslaget. Skal man kunne trække den fra, når man opgør sin indkomst, eller er det en omkostningsfordyrende ting, der sætter ind her, og det var vel ikke det, der skulle være meningen med forslaget.

Vi vil også pege på, at disse forslag ikke løser problemerne omkring grundbeskatningen, og at de alene vil fritage landbrugsjord og jord, der anvendes til omtrent samme formål. Vi kan altså slet ikke gå ind på at ville erstatte noget med arealafgiften.

Begrebet produktionsjord rækker videre end landbrugsjord, og hvad der svarer dertil. Det er også produktionsjord, når jorden anvendes til industri, til håndværk og også til handel, ja, vel egentlig også når jord anvendes til boligbyggeri, når det lejes ud. Sådanne forhold må med ind i billedet, når talen er om lempelse eller bortfald af grundbeskatningen. Det konservative folkeparti vil lette omkostningerne for erhvervene som helhed, og til omkostninger hører grundskatter.

I det hele taget må jeg sige, at jord ikke længere egner sig særlig godt til at være beskatningsobjekt. Det gælder også for jord, der bruges til bolig for enkelte familier. I mange tilfælde gælder det, at man nødvendigvis må anvende mere kostbar jord til boligformål. Det er simpelt hen en følge af de vurderinger af jorden, der følger af, at de ligger op mod de store bysamfund. Når jorden beskattes, så må alle uanset indkomststørrelse betale, og den tynger derfor hårdere på mindre indkomster og hindrer et frit forbrugsvalg med hensyn til de penge, der er til rådighed. Jeg ville så gerne, at man i denne forbindelse ikke skulle tage den gamle travet om, hvem det er, at det er lønmodtagere på den ene side og godsejere på den anden. Det har været berørt her i dag. Skal vi nu ikke høre op med at tale om det? Der er tale om dem, der ejer jord, og der er problemet, hvornår der skal betales skat af denne jord. Det er simpelt hen det, vi skal drøfte.

Der kan i øvrigt være god grund til i forbindelse med disse forslag at overveje det forslag, som vi har forladt nu, om man ikke i det hele taget skulle til at lette den beskatning, der hviler på jorden, over en vis periode, og vi vil som nævnt med åbent sind gå ind i drøftelserne heraf. Jeg tror simpelt hen også, der kan findes en vej frem, således at vi i hvert fald får begyndt på at klare tingene med hensyn til grundskatter.

Ømann (SF):

Det krav, som partiet venstre fremsætter i og med dette forslag, som det har fremlagt, var jo et krav, som var med i forligshandlingerne i september. Jeg skal ikke blande mig i dette forlig, men vi har jo tidligere diskuteret med hensyn til boligspørgsmålet, hvad der var omfattet af boligforliget, og de ting, der ikke var berørt, gik ikke ind i forliget, sagde man. Her er der i høj grad en ting, der har været berørt, og man kan jo nok undre sig over den forligsteknik, at en forligspartner, der ikke fik sit krav igennem ved forliget, bagefter prøver på at komme igennem med det ved et forslag her i salen.

Nu vel. Jeg vil først knytte et par bemærkninger til kristeligt folkepartis og venstres forslag, der jo er nærmest parallelle. Forslagene rører ved noget meget afgørende for den fremtidige udvikling. Se, det slagord, som nu køres: ingen skat på produktionsjord, det lyder jo i og for sig tiltalende, det lyder forbrugervenligt, det lyder, som om priserne så kommer ned osv. Jeg kunne måske også nok gå ind på tanken, hvis venstre ville acceptere et andet slagord, nemlig: ingen ekstra fordele og ekstra gevinster ved at eje og omsætte produktionsjord. Så ville der være lidt renfærdighed i politik. Når man nu siger, at ejendomsskatterne — de få, vi altså har tilbage — er blodigt uretfærdige, så skal man da vist lige huske, at de formuestigninger og gevinster, der indhøstes på dette område, er af en helt, helt anden størrelsesorden end de angiveligt 190 mill. kr., vi her står og snakker om ifølge venstres forslag.

Kapitalvindingsskatten er lige blevet lempet. Man ynder at sige, at den er blevet skærpet. Det er ikke rigtigt. Formueskatten gør kun et beskedent indhug i de gevinster, jeg taler om. Det er altså ikke noget betrængt