

[Aksel Pedersen.]

forslag, som man havde været med til for en part af gruppen at nedstemme i foråret 1974, og gik sammen med en hel del partier ind for, at vi gennemførte en nedsættelse af amtsgrundskylden. Det var lige på grund af en enkelt stemme, det kiksede — så nær var vi. Nu kommer der et forslag om nedsættelse af grundskyldskatterne igen — selvfølgelig stillet på en anden måde for ikke at blive ved med at køre i den samme skure i noget, som vi ved er håbløst at få gennemført — og så springer man fra igen og siger: nu vil vi ikke.

Hvordan vil man gå ud fra fremskridtspartiets side og forklare landbruget, at man nu har stemt imod en nedsættelse af amtsgrundskylden på landbrugets jord, på skovbrugets jord, på gartneriernes jord? Nu siger man: vi vil meget hellere nedsætte kapitalvindingsskatten. Hvis jeg husker ret, så står der noget i fremskridtspartiets program om, at kapitalvindingsskatten skal tidligst nedsættes i 1979. Jeg ved godt, at man kom med et sammenrend sidste år, efter at der var indgået et forlig, og påstod, at nu havde man et flertal — 14 dage efter at forliget var indgået. Det havde jo været rart, om man vidste, hvad man ville, så man kunne spille ud og være med til at samarbejde om tingene.

Maisted (FP):

Til indenrigsministeren vil jeg sige, at det er nok at gå for vidt at tro, at vore synspunkter er parallelle.

Hr. Aksel Pedersen, vores forslag var et andet end det, der foreligger her, det må vi formentlig være enige om. Derfor er det rimeligt, at vi påpeger, at hvis vi skal være med til at nedsætte grundskyldpromillen, så skal det være for samtlige ejendomme. Vi vil ikke være med til at favorisere særlige erhverv. Hvis vi skal gennemføre en lettelse, som jo var en lille håndsregning til det samlede erhvervsliv, så ønsker vi, det kommer til at gælde for alle typer ejendomme. Det er rigtigt, at vi ikke har genfremsat det forslag, fordi vi forstod, at der var ikke flertal i salen for det. Vi finder, det er mere rimeligt, at man prøver på at sætte ind på andre områder, f. eks. over for kapitalvindingsskatten. Vi ser selvfølgelig allerhelst, at vi

får fjernet indkomstskatten først, men vi prøver altså på at få gennemført bare en smule skattelettelser for erhvervslivet som helhed.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne takke for den gennemgående åbenhed, der har været over for det radikale forslag. Jeg skal ikke gå i detaljer i diskussionen her om vores udspil, men jeg vil gerne svare hr. Hagen Hagensen, når han spørger, om vi ikke er klar over, at også små landbrug producerer korn. Jo, det er vi naturligvis, og vores forslag tager netop sigte på ikke at gøre forskel på brugsstørrelserne, men vi mener, det er rimeligt, at også det kornproducerende landbrug, hvad enten det er store eller små landbrug, får noget af den byrde, der ligger i produktionsafgifterne i forbindelse med EF-medlemskabet. Vi mener altså, at de for øjeblikket hviler helt ensidigt på den animalske produktion, og det er det, vi gerne vil rette op på.

Der blev spurgt, om arealafgiften skal være fradragsberettiget. Vi må sige, at det må indgå i de forhandlinger, vi skal have i udvalget, og det samme må vi vel sige til hr. Ømann, som spørger, hvilken balance der er i dette regnestykke. Principielt er der intet som helst til hinder for, at der kan skabes balance, men vi må jo se, vor langt vi kan komme. Som jeg sagde i mit første indlæg vil det være afgørende for os, at vi får en bred og holdbar løsning på dette her, og det betyder altså, at vi får et flertal omkring det, som kan holde.

Til hr. Erhard Jakobsen vil jeg sige, at vi er jo som regel ikke enige om så meget, specielt ikke når det drejer sig om forholdene omkring fast ejendom, og det er der vel ingen grund til at gå i detaljer med, men vi må erkende, at der selvfølgelig er en række problemer også af den art, som hr. Erhard Jakobsen rejste, som vi må se nærmere på i udvalget.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne sige tak til fru Aase Olesen, også for den åbenhed, hvormed hun svarede her. Bortset fra brugsstørrelser og kornproducerende landbrug, hvilken del af svaret jeg tager til efterretning, så gik svaret jo ud