

[Maisted.]

virksomheder, der har fået lov til at forurenere en fjord, hvorved alt liv blev udslett, for at bevare 400 arbejdspladser, mens man i samme område førte politisag imod en mindre virksomhed for at få den til at overholde nogle måske rimelige krav, men i hvert fald ikke ud fra en samlet vurdering rimelige krav.

Det er derfor, et flertal i fremskridtspartiet siger, at vi forstørrer disse urimeligheder ved at begynde at give tilskud til nogle virksomheder og ikke til alle, idet vi må gå ud fra, at alle, der søger, jo selv mener, at de har et behov for at få dækket deres omkostninger til disse forureningsbekæmpende anlæg.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget, men vi vil meget gerne under udvalgsarbejdet få mere klare retningslinjer af hensyn til vores erhvervsliv, sådan at vi muligvis i nær fremtid kan opnå ensartede regler for alle virksomheder her i landet.

#### Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre er enig med regeringen i, at der skal skabes støttemuligheder for de virksomheder, som miljøloven vil ramme særlig hårdt i form af krav om store ændringer for at kunne overholde lovens betingelser. Det er et synspunkt, vi har gjort gældende også i forbindelse med miljølovens behandling. Samfundet bliver nødt til at træde til, når det stiller særlig store krav til virksomheder, der er i konkurrence med udlandet, og hvor man ikke kan regne med, at andre lande stiller de samme krav.

Vi vil derfor medvirke positivt til, at lovforslaget kan gennemføres så hurtigt som muligt.

Lovforslaget demonstrerer jo — man kan både sige nødvendigvis og desværre — hvor megen administration der kræves fra det offentliges side, når man skal give støtte til ordninger af forskelligartet karakter. Jeg tror, det er nødvendigt med flere forskellige støtteformer, men vi vil dog gerne under udvalgsarbejdet drøfte, om der kan ske administrative forenklinger, ligesom vi også gerne vil drøfte fordelingen af beløbene på de forskellige støtteformer og de beløbsrammer, der er anført for de enkelte projekter.

Til slut vil jeg godt stille et spørgsmål til den kombinerede miljø- og boligminister:

hvad vil lovforslaget betyde med hensyn til beskæftigelsen, og inden for hvilke fag må man regne med at der kan ske en aktivitetsforøgelse? Når jeg spørger, er det bl. a. på baggrund af de udtalelser, der fra flere sider nu kommer om, at det er nødvendigt straks at gribe ind over for byggesektoren, for ellers bliver resultatet katastrofalt om et halvt års tid. Længlidningen inden for denne sektor, der åbenbart er overophedet, vil jo smitte af på de andre sektorer. Støtte til miljøinvesteringer bliver jo en dråbe i havet, som fremmer den længlidning, vi øjner forude. Dette forhold kan være væsentligt i vurderingen af lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt. Det er sørgeligt at måtte konstatere, at der ikke er nogen solidaritet mellem dem, der er i arbejde, og dem, der ikke er det, men det er urealistisk, hvis vi ikke herinde arbejder med dette som en kendsgerning. Mit spørgsmål er derfor: hvordan virker forslaget på beskæftigelsen, og hvad agter ministeren og regeringen at gøre?

#### Lembourn (KF):

Miljøloven blev gennemført i et forlig mellem socialdemokratiet og det konservative folkeparti, en stor og betydningsfuld lovgivning, som mit parti naturligvis også vil lægge ryg til, når det gælder følgevirkningerne. Ganske vist er det en lidt kostbar affære, men man kan jo sige, der er det lykkelige ved de 240 mill. kr., der skal bevilges, at de sådan set ophæver sig selv, når projekterne er gennemført.

Den målsætning, vi i sin tid udarbejdede for miljøloven, var jo, at forurenere skal betale, og det holder vi stadig fast ved. Men vi formulerede målsætningen i loven sådan, at der skulle tages et rimeligt hensyn til arbejdspladserne, altså til beskæftigelsen og til virksomhederne, og det har aldrig været meningen med miljøloven, at den skulle føre til, at en ikke ubetydelig del af dansk erhvervsliv kom i vanskeligheder, måtte lukke og ikke kunne konkurrere med udlandet. Derfor er denne lovgivning en ganske naturlig følge af denne målsætning, fordi den hjælper de virksomheder, som nu skal i gang med ret kostbare antiforureningsprocesser, til at gennemføre dem på en rimelig tid.

Da vi i sin tid gjorde miljøloven færdig, fik mit parti nedsat et udvalg, som skulle arbejde med, hvilke muligheder der var for