

[Erik Helst.]

organisationerne ikke var interesserede i en videreførelse af Lindholm, fordi kødeksporten til USA prismæssigt skulle være påvirket af, at vi giver mund- og klovsygevaccine i området omkring Lindholm.

Jeg vil derfor gerne supplere mit spørgsmål til ministeren med følgende: er det rigtigt, at disse synspunkter har været rejst fra landbrugsorganisationerne om, at man på kort sigt for en kort prisgevinst vil sætte så meget på spil, som kan betyde en udgift på hundreder af millioner kroner i givet fald ved en virusinfektion her i landet?

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg kan oplyse, at disse synspunkter ikke har været rejst over for landbrugsministeriet eller landbrugsministeren. Kommer der mere aktualitet i de her omtalte planer, er det klart, at vi fra landbrugsministeriets side vil indhente erklæringer fra de berørte organisationer, og det vil naturligvis i første omgang sige landbrugsforeningerne og husmandsforeningerne, om deres syn på sagen. Men indtil dette øjeblik er der ikke fra disse organisationers side over for mig givet udtryk for, at man skulle have synspunkter som dem, der her refereres til.

**Wamberg (FP):**

Hvis dette spørgsmål skal behandles i landbrugsministeriet, vil jeg gerne spørge, om landbrugsministeren i forbindelse med de oplysninger, der så skal fremskaffes vedrørende Lindholms virksomhed, også vil skaffe oplyst de negative virkninger, virusforskningen og udviklingen af vacciner har haft for landbruget og for landbrugseksporten. Det må efter min mening indgå som et meget væsentligt led i vurderingen af, hvorvidt man skal fortsætte på Lindholm, eller man ikke skal.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Ja, jeg kan naturligvis bekræfte, at jeg ikke træffer den slags beslutninger på egen hånd uden at spørge alle dem, der måtte være interesseret, og her henviser jeg til mine bemærkninger fra før om, at jeg naturligvis vil indhente erklæringer fra landbo- og husmandsforeningerne, som jo også dækker det område, der her tales om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kirsten Sparre Andersen (V)* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren efter forhandling med socialministeren tage initiativ til, at den behandling af alkoholmisbrugere og narkotikamisbrugere, der ligger uden for hospitalerne, bliver lagt ind under samme ministers område?“

(Spm. nr. 104).

Skriftlig begrundelse.

I dag hører behandling af alkoholmisbrugere ind under indenrigsministeren og behandlingen af narkotikamisbrugere ind under socialministeren. Derfor arbejder man ude i amterne med disse to nært beslægtede problemer i både sygehusforvaltningen og socialforvaltningen. Begge steder er man forpligtet til at sørge for, at der er et tilstrækkeligt stort behandlingsapparat til at hjælpe disse to grupper.

Ved at behandlingen af begge grupper bliver lagt ét sted — og jeg er tilbøjelig til at mene, at det bør være under hospitalsforvaltningen — vil man både administrativt og behandlingsmæssigt kunne udnytte ressourcerne langt bedre.

**Kirsten Sparre Andersen (V):**

Når jeg over for indenrigsministeren har udtrykt det ønske, at ministeren skulle tage skridt til at få behandling af henholdsvis alkoholmisbrugere og narkotikamisbrugere lagt ind under én ministers område, har jeg mere end én bevæggrund. Primært er det irrationelt, at to trods alt så beslægtede problemer skal behandles i to ministerier og i to amtskommunale udvalg; det må nødvendigvis betyde spild af ressourcer både i det administrative led og ude på behandlingsinstitutionerne. Sekundært vil en samling af ressourcerne ét sted sandsynligvis i dag give bedre muligheder for behandling af alkoholskadede, idet der lykkeligvis er sket et fald i antallet af nye narkotikamisbrugere og man derfor i en vis udstrækning må have mulighed for inden for de bestående rammer at overlade kapacitet til behandling af alkoholmisbrugere. Desuden har der været relativt meget større bevillinger pr. misbruger inden for narkotikabehandlingen end inden for alkoholbehandlingen, og jeg ser gerne denne skævhed udlignet.

Jeg har med vilje ikke taget stilling til,