

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er interessant at få oplyst, at den svenske trafikminister synes fuldstændig at ville desavouere et enstemmigt svensk trafikudvalg.

Jeg spørger trafikministeren, om han er enig med mig i, at udvalget entydigt har udtalt, at det ønsker fremprioriteret HH-forbindelsen, og jeg spørger ministeren, om han er parat til at følge en indstilling, en flertalsindstilling, fra det danske folketing om, at man følger denne svenske indstilling op.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg må henvise til det, jeg netop nævnte i mit første svar, at det svenske trafikudvalg har udtalt sin tilfredshed med den forudsætningsløse karakter, som disse forhandlinger har.

Jeg råds ikke i mødet den 14. mellem Nordisk Råds trafikudvalg og nogle af trafikministrene, og derfor kan jeg selvfølgelig ikke vide, hvad der er sket på dette møde, men kan kun henholde mig til, hvad jeg har sagt om den kontakt, jeg har været i med min svenske kollega, og det svar, jeg har afgivet, er i fuld overensstemmelse med den svenske regerings standpunkt. Da det i øvrigt turde være bekendt, at såvel den danske som den svenske regering principielt ser positivt på en HH-forbindelse, har jeg svært ved at se det saglige formål med at søge at konstruere et modsætningsforhold mellem de to regeringer i dette spørgsmål.

Holmberg (V):

Vi var nogle, der deltog i Nordisk Råds møde, og som ministeren refererede, kom det jo pludselig på dagsordenen dér meget overraskende, vistnok også for den svenske trafikminister.

Minister Norling gjorde opmærksom på, at nu ville den svenske regering rette henvendelse til den danske regering om forhandling. Jeg vil gerne spørge ministeren: er en sådan henvendelse kommet?

Endvidere gjorde vi opmærksom på, at vi altid havde prioriteret netop HH højt, men vi regnede med, at det var med i den såkaldte pakke, og at vi havde et par års tænkepause.

Endvidere spørger jeg trafikministeren:

var den danske trafikminister på forhånd orienteret om, at netop denne forbindelse ønskedes løst separat fra den svenske regerings side?

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg kan kun sige, at der ikke er kommet nogen henvendelse fra den svenske minister om nogen forhandling. Og jeg kan yderligere sige, at efter hvad der foreligger for mig, kom HH-linjen ind, jeg tror, det var i begyndelsen af 1972, under forhandlingerne om den samlede løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) til ministeren for skatter og afgifter:

„Vil ministeren drage omsorg for, at grundejere, hvis ejendomme omvurderes i perioden mellem de almindelige ejendoms-vurderinger, ikke udsættes for en skattemæssig forskelsbehandling?“
(Spm. nr. 108).

Skriftlig begrundelse.

Ved ansættelse af grundværdi gives der ved beregning af grundskatterne nedslag for en række afholdte forbedringer.

Disse fradrag bortfalder 30 år efter, at forbedringen er gennemført.

Nogle steder i landet bortfalder disse nedslag, hvis der mellem to ordinære vurderinger foretages omvurdering, andre steder sker det ikke.

Det ville være rimeligt, om man overalt anvender en regel om, at nedslaget først bortfalder ved første ordinære vurdering efter nedslagets forældelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Hr. Bernhard Baunsgaard har spurgt, om jeg vil drage omsorg for, at grundejere, hvis ejendomme omvurderes i perioden mellem de almindelige ejendoms-vurderinger, ikke udsættes for en skattemæssig forskelsbehandling. Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at den forskelsbehandling, som spørgeren hentyder til, skulle vedrøre fradraget i grundværdien for forbedringer.

Reglen om bortfald af fradrag for forbed-