

[Gydemark.]

således at der rent umiddelbart i alle tilfælde blev nedsat et havneråd.

Jeg mener også, det er rimeligt, at man ved fastsættelsen af landshavnerådets sammensætning tager de hensyn til medarbejderdemokratiet, som ministeren også selv peger på. Det ville dog være paradoksalt, når udviklingen i samfundet i øvrigt går henimod at give medarbejdere indflydelse på deres egen arbejdssituation, at man så ikke også gjorde det her, hvor det er statens område, der lovgives for.

Så vil jeg gerne sige om problemet omkring takstpolitikken, som jo har været oppe til en tilbagevendende diskussion, at dér står det for mig noget uklart, fordi i bemærkningerne til lovforslaget siger ministeren, at han ikke har lagt sig fast på nogen endelig stillingtagen hertil. Men hvis man så læser videre, og hvis man sammenholder disse bemærkninger med lovforslagets enkelte bestemmelser, så forekommer det mig, at ministeren alligevel har lagt sig fast, for hvis ikke ministeren havde gjort det, så havde der jo ikke været nogen begrundelse f. eks. for bestemmelserne i § 14. Så havde der jo ikke været nogen begrundelse for, at man ville afbøde nogle ulemper, som jo i det væsentlige er skabt af en ensartet takstpolitik. Vi vil meget gerne se nærmere på i udvalget, om det er rimeligt, at man så stærkt tilstræber en ensartet takstpolitik, eller om man i højere grad skulle gå over til at lade de enkelte havnes egentlige driftsresultater være mere afgørende for selve takstpolitikken.

Jeg vil gerne til sidst sige, at vi også gerne i udvalget vil drøfte, om det er rimeligt, at man fastholder at give Københavns havn en særlig status, om ikke man er kommet dertil, at Københavns havn skal ind under nøjagtig de samme regler, som gælder for de øvrige havne i landet.

Lowzow (KF):

Havne og havnedebat er noget særligt, fordi havne ikke alene er erhverv, det er også et miljø. Det er noget, alle kan tale med om mere eller mindre, og noget, som har meget lokal interesse, uanset om det er erhvervshavne, store havne, lystbådehavne, eller hvad det er, men planlægning skal der

til, og det kan vi gå ind for fra konservativ side.

I dag vil jeg nok sige, at højaktuel er § 19 i lovforslagets kap. 10, hvor der står, at ministeren fastsætter ordensreglementer også for de havne, som ikke er omfattet af denne lov. Det havde måske været rart, om ministeren havde haft denne paragraf lidt tidligere, så den havde kunnet bruges i disse dage, at man havde haft et klart havnereglement, der havde påvirket situationen i de danske havne i dag. Dette kan jeg ganske tilslutte mig og håber, det vil blive benyttet i rette ånd, således at tilførsler til og udskibning fra havnene havde kunnet foregå uhindret, hvad de bør.

Jeg vil ikke afvise, at landshavnerådet kan være nyttigt for ministeren. Rådgivning kan altid være nyttig for en minister, og faglig rådgivning kan selvfølgelig være prisværdig, men det bør være under ministerens auspicer, det bør være 100 pct. rådgivende og uden selvstændig administration, som en tidligere taler har sagt, det bør arbejde under ministeriet og ministeriets finanser. Jeg synes, vi med få dages mellemrum fra denne minister og en anden minister under de større debatter har fået ønsker om æskesystem, oprettet med selvstændig planlægning, selvstændige afdelinger under ministerierne. Hvis vi bliver sådan ved, kan man efterhånden sige, at ingen sag er så lille, at den ikke bliver en sag af format, inden den har forladt sit ministerium, og det skulle det jo nødig ende med.

At større nyanlæg skal godkendes, er ikke noget nyt, og det er vel også naturligt, ligesom det er sagt i lovforslaget, at der skal træffes meget specielle dispositioner, hvis der skal oprettes nye havne. Det vil være vanskeligt med den miljølovgivning, vi har nu, med den planlægningslovgivning, vi har nu, at placere nye havne, og det skal det også være, for det skal være helt sikkert, at der er et behov for det.

Men al denne planlægning må dog helt gå sammen med lands-, region- og kommuneplanlægningen. Det er det, vi har debatteret under trafikdebatten for nylig. Det er det, vi har debatteret under landsplanlægningsdebatten i forrige uge, men der er ikke rigtig nogen konsekvens i dette forslag i forhold til disse. Jeg vil efterlyse meget stærkt i udval-